

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)2320/13-14號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB2/HS/1/12

扶貧小組委員會

第二十一次會議紀要

日 期 : 2014年6月23日(星期一)
時 間 : 上午9時30分
地 點 : 立法會綜合大樓會議室3

出席委員 : 馮檢基議員, SBS, JP(主席)
張超雄議員(副主席)
何俊仁議員
李卓人議員
梁耀忠議員
譚耀宗議員, GBS, JP
石禮謙議員, GBS, JP
陳健波議員, BBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
張國柱議員
梁家傑議員, SC
易志明議員
莫乃光議員
陳志全議員
陳婉嫻議員, SBS, JP
梁志祥議員, BBS, MH, JP
郭家麒議員
鄧家彪議員

缺席委員 : 湯家驛議員, SC
梁國雄議員
黃毓民議員
郭偉強議員

出席公職人員 : 議程第I項

民政事務局副秘書長(1)
傅小慧女士, JP

民政事務局首席助理秘書長(關愛基金)
劉理茵女士

教育局副秘書長(6)
張馮泳萍女士

食物及衛生局首席助理秘書長(衛生)2
李頌恩女士

醫院管理局聯網服務總監
張偉麟醫生, JP

社會福利署助理署長(家庭及兒童福利)
馮民重先生

社會福利署總社會保障主任(社會保障)4
劉國和先生

扶貧委員會轄下關愛基金專責小組主席
羅致光博士, SBS, JP

應邀出席者 : 議程第I項

新民黨

中央委員會委會
甘文鋒先生

盧浩元先生

香港復康會研究及倡議中心

經理
熊德鳳女士

民主建港協進聯盟

福利事務副發言人
張芬蘭女士

肌肉萎縮症倡議小組

組長
甄俊傑先生

多發性硬化症小組

組員
陳鳳雯女士

香港肌健協會有限公司

高級組織幹事
蘇美英小姐

公民黨

九龍西地區發展主任
李俊晞先生

曾啟先生

自強協會

註冊社工
葉健強先生

關注綜援低收入聯盟

組織幹事
李彥豪先生

楊佩良小姐

關注準來港平台

義務組織幹事
李善裳小姐

嚴重弱智人士家長協會

主席
李芝融先生

正言匯社

林羚小姐

學前弱能兒童家長會

執行委員會成員
朱曉盈女士

雷扉培小姐

太子基層學童關注組

朱秀麗女士

關注學童發展權利聯席

何汝瑛小姐

李大成先生

關注基層住屋聯席

王素雯小姐

天主教香港教區教區勞工牧民中心(新界)

署理中心主任
余少甫先生

倩慧舍

組員
周勁先生

石湖墟劏房關注組

成員
甄珮琳小姐

關注粉嶺低收入小組

組員
張嘉輝先生

列席秘書 : 總議會秘書(2)4
徐偉誠先生

列席職員 : 高級議會秘書(2)4
余綺華女士

議會秘書(2)4
朱秀雯小姐

議會事務助理(2)4
邵佩妍小姐

經辦人／部門

I. 關愛基金

[立法會 CB(2)1819/13-14(01) 至 (02) 、
CB(2)1832/13-14(01)、CB(2)1843/13-14(01) 及
CB(2)1896/13-14(01)至(03)號文件]

小組委員會進行商議工作(會議過程索引
載於附件)。

2. 小組委員會要求 ——

- (a) 關愛基金及政府當局應就委員及團體在會議上提出但未獲回應的意見和關注事項作出回應；
- (b) 關愛基金應討論委員及團體所提出的關注事項，並向小組委員會匯報其討論內容；
- (c) 勞工及福利局應就現行制度進行全面檢討，並找出在協助弱勢人士方面的不足之處；及
- (d) 政府當局應提供理據，說明為何不把營運已有3年或以上的關愛基金援助項目納入為政府的恆常項目。

II. 2014年7月及10月份會議的討論課題 [立法會CB(2)1819/13-14(03)號文件]

- 3. 委員察悉2014年7月份會議的討論課題，詳情載於立法會秘書處擬備的文件[立法會CB(2)1819/13-14(03)號文件]。委員又商定，小組委員會應在2014年10月份會議上討論"扶貧委員會工作的回顧與前瞻"，並聽取團體就此課題表達意見。

III. 其他事項

4. 議事完畢，會議於下午12時36分結束。

立法會秘書處
議會事務部2
2014年9月23日

**扶貧小組委員會
第二十一次會議過程**

日期：2014年6月23日(星期一)
時間：上午9時30分
地點：立法會綜合大樓會議室3

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
議程第I項 —— 關愛基金			
001148 - 001652	主席 政府當局	政府當局及扶貧委員會轄下的關愛基金專責小組匯報關愛基金的工作進度。	
001653 - 002041	主席 易志明議員 關愛基金專責小組	<p>易志明議員認為，關愛基金應考慮在開始推展援助項目時擬備評估計劃，並按德勤顧問(香港)有限公司在其有關優化關愛基金援助項目評估工作的顧問研究中所提出的建議，採納"社會投資回報"的框架，評估援助項目對受惠人及社會的影響。</p> <p>關愛基金專責小組回應如下 ——</p> <p>(a) 部分新項目的評估計劃在設計階段已經備妥，間中亦邀請大學參與評估工作；及</p> <p>(b) "社會投資回報"的框架未必適用於所有援助項目的影響評估，但如情況合適，關愛基金會探討採納此框架。</p>	
002042 - 002547	主席 副主席 關愛基金專責小組	<p>副主席認為 ——</p> <p>(a) 關愛基金應設立溝通渠道，與援助項目受惠人保持密切對話；及</p> <p>(b) 關愛基金的運作(包括制訂援助項目及將項目常規化的程序)應更具透明度。</p> <p>關愛基金專責小組解釋與各社區組織現有的溝通渠道(包括舉行公眾諮詢會及進行聚焦小組和工作小組會議等)，以及擬定援助項目的程序。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
002548 - 003035	主席 張國柱議員 關愛基金專責 小組	<p>張國柱議員申報，他是關愛基金專責小組的成員。</p> <p>張議員認為政府當局應提供資料，列明在公共租住房屋(下稱"公屋")輪候冊上已逾3年的有需要私人樓宇租戶的數目，讓關愛基金向他們發放租金津貼，以減輕他們的經濟負擔。</p> <p>關愛基金專責小組回應如下 —</p> <p>(a)由於公屋輪候冊上的人士尚未接受經濟審查，故此難以確定他們是否符合資格申請公屋，而部分公屋申請人是公屋租約所列的家庭成員；及</p> <p>(b)由關愛基金提供租金津貼，會與現行政府政策不一致。</p> <p>張議員認為，政府當局應致力解決上文(a)段所述的技術困難。</p>	
003036 - 003445	主席 鄧家彪議員 關愛基金專責 小組	<p>鄧家彪議員詢問 —</p> <p>(a)有關發放租金資助予有需要私人樓宇租戶的項目對租金的影響的評估結果；及</p> <p>(b)會否考慮由社福界及醫護界攜手為認知障礙症患者推行援助項目。</p> <p>關愛基金專責小組回應如下 —</p> <p>(a) "非公屋、非綜合社會保障援助(下稱"綜援")的低收入住戶一次過生活津貼"項目(下稱"一次過生活津貼項目")並非一項租金津貼，而是一次過的生活津貼。儘管如此，當局收集了一次過生活津貼項目的相關數據，以評估此項目對租金的影響。預計評估結果可於2015年備妥，並會供日後制訂政策時作參考；及</p> <p>(b)至於由社福界及醫護界攜手推行協助認知障礙症患者的項目，須由食物及衛生局、醫院管理局及勞工及福利局(下稱"勞福局")作更詳細的研究。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
003446 - 004010	主席 陳志全議員 關愛基金專責 小組 政府當局	<p>陳志全議員詢問 ——</p> <p>(a) 政府當局會否呼籲商界向關愛基金捐款；及</p> <p>(b) 是否有必要以試行方式推出關愛基金援助項目，以及有否就把關愛基金的試驗計劃常規化訂立時間表。</p> <p>關愛基金專責小組及政府當局回應如下 ——</p> <p>(a) 政府當局不會呼籲商界捐款，但對捐款表示歡迎；及</p> <p>(b) 試驗計劃有助評估項目的成效及與現行服務互相配合，亦可有助日後政策得以暢順推行。</p>	
004011 - 004523	主席 梁耀忠議員 關愛基金專責 小組	<p>梁耀忠議員提出建議和查詢如下 ——</p> <p>(a) 應向市民公開有關獲關愛基金考慮的項目的資料；</p> <p>(b) 關愛基金應提供擬討論事項、獲考慮事項及擬推出項目等不同的列表，供公眾查閱，讓社區組織得悉提交予關愛基金的意見的落實情況，以便他們考慮有關的跟進行動；及</p> <p>(c) 關愛基金會否考慮推出援助項目，協助那些因不合資格申領綜援而須依靠子女綜援金過活的新來港單親家長。</p> <p>關愛基金專責小組回應如下 ——</p> <p>(a) 過早公布關愛基金正在商議的事項，或會令公眾產生不切實際的期望。有關關愛基金項目的資料，可於其網站查閱；</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(b) 關愛基金可探討如何以較佳的方式，向公眾發布有關收集所得的意見的資料；及</p> <p>(c) 在關愛基金下特別為不合資格領取綜援的人士設計經濟援助項目，與現行政府政策不一致。</p>	
004524 - 004922	主席 關愛基金專責 小組	<p>主席關注到 ——</p> <p>(a) 若把長者牙科服務資助項目推展至長者生活津貼所有受惠人(現時約有40萬人)，當局有否就在此項目下為所有合資格長者提供牙科服務訂立時間表；及將會一次過抑或分階段為此等長者提供牙科服務；及</p> <p>(b) 有否計劃增加牙醫的數目，以應付在長者牙科服務資助項目下的服務需求。</p> <p>關愛基金專責小組回應如下 ——</p> <p>(a) 鑑於準受惠人數目眾多，加上僅約有300名私營牙醫／非政府機構營辦的牙科診所參與長者牙科服務資助項目，有關服務將會分階段提供。關愛基金正研究如何可以有效且有秩序的方式，為合資格長者提供服務；及</p> <p>(b) 鑑於政府當局沒有有關需要牙科服務的不同年齡組別合資格長者人數的資料，加上合資格長者人數亦會隨時間而改變，當局難以估計長者牙科服務資助項目何時可推展至涵蓋特定的年齡組別。</p>	
004923 - 005452	主席 陳婉嫻議員 關愛基金專責 小組	<p>陳婉嫻議員提出建議及意見如下 ——</p> <p>(a) 關愛基金應利用社區組織收集所得有關需要牙科服務的長者年齡組別分布的資料，以便加快為更多長者提供服務；</p> <p>(b) 長者牙科服務資助項目的年齡限制不應過高；及</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(c) 關愛基金可向各區區議會尋求協助，為長者提供牙科服務。</p> <p>關愛基金專責小組回應時表示，關愛基金不會因為缺乏有關需要牙科服務的長者人數的資料，而擱置向正領取長者生活津貼的合資格長者提供牙科服務。鑑於受惠人數目眾多，加上牙醫短缺，長者牙科服務資助項目應予逐步擴展。</p>	
005453 - 005738	主席 張國柱議員 關愛基金專責小組	<p>張國柱議員認為，政府當局及關愛基金應探討可否讓不合資格申領綜援的新來港人士在符合特定條件的情況下，到指定的非政府機構工作。</p> <p>關愛基金專責小組回應時表示，此課題涉及勞工政策，不應由關愛基金跟進。</p>	
005739 - 010043	主席 陳志全議員 關愛基金專責小組	<p>陳志全議員認為，若政府當局願意增撥財政資源予長者牙科服務資助項目，將有更多合資格長者可接受牙科服務。他建議，長者牙科服務資助項目可先擴展至涵蓋選定地區的長者。</p> <p>關愛基金專責小組回應時表示，推行長者牙科服務資助項目，主要受牙醫人手緊絀的情況而非財政資源所限。</p>	
010044 - 010328	主席 陳婉嫻議員 關愛基金專責小組	<p>陳婉嫻議員認為關愛基金應利用社區中的資源，以及與牙醫界別討論，以便廣泛推行長者牙科服務資助項目。</p> <p>關愛基金專責小組回應時表示一直有與香港牙醫學會(即推行長者牙科服務資助項目的機構)保持緊密合作。關愛基金曾嘗試並會繼續鼓勵多些牙醫參與此項目。</p>	
010329 - 011125	主席 梁耀忠議員 陳婉嫻議員 關愛基金專責小組	<p>梁耀忠議員認為 ——</p> <p>(a) 關愛基金應考慮採納服務券方式，容許長者使用市面上的牙科服務；及</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(b) 目前，當局並無訂明有關為不合資格申領綜援的新來港單親家長提供財政援助的政策。因此，為他們推出關愛基金項目，不會與任何政策不一致。</p> <p>陳婉嫻議員建議，當局應為合資格長者提供牙科服務券。</p> <p>關愛基金專責小組回應如下 ——</p> <p>(a) 不適宜在關愛基金下推出與現行政府政策(即決定不向某組別人士提供援助)不一致的援助項目；及</p> <p>(b) 關愛基金應設定發放予每名受惠人的資助金額。鑑於難以控制私營市場上牙醫的收費，在長者牙科服務資助項目下以牙科服務券方式提供資助，並不可行。</p>	
011126 - 011433	主席 新民黨	<p>認為 ——</p> <p>(a) 關愛基金應推行可予常規化而非發放一次過資助的援助項目，藉以長遠回應弱勢人士的需要；</p> <p>(b) 關愛基金應採取措施，避免可能出現的濫用個案；及</p> <p>(c) 援助項目應按其在協助受惠人自力更生方面的成效，予以評估。</p>	
011434 - 011735	主席 盧浩元先生	<p>陳述意見如下 ——</p> <p>(a) 就援助項目的推行細節，關愛基金應收集公眾人士的意見，並提高推行細節的透明度；</p> <p>(b) 政府當局應解釋把關愛基金援助項目常規化的理據；</p> <p>(c) 為低收入家庭護老者提供生活津貼試驗計劃(下稱 "護老者津貼試驗計劃")的申領資格應予放寬；及殘疾人士及長期病患者的照顧者亦應獲發生活津貼；及</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		(d) 關愛基金應為來自基層家庭並有特殊教育需要的學生提供津貼，讓他們在社區中購買支援服務，以利便學習。	
011736 - 012106	主席 香港復康會研究及倡議中心	陳述意見如下 —— (a) 為了讓殘疾人士及長期病患者受惠，關愛基金應透過新措施研究及回應他們的特別需要，例如推出試驗計劃，以改善社福界的個案管理制度；及 (b) 扶貧委員會轄下各個專責小組應發揮協同效應，盡量善用關愛基金的撥款。	
012107 - 012348	主席 民主建港協進聯盟	認為關愛基金應 —— (a) 定期考慮把援助項目常規化；及 (b) 推行更多不同類別的項目，以切合弱勢人士的種種需要。例如：設立更多公立牙科診所，為長者提供服務；訓練導盲犬，以改善失明人士的生活質素；加強復康巴士服務，以利便殘疾人士融入社區；及為來自基層家庭的殘疾人士及失聰兒童提供資助，分別供他們保養義肢及購買助聽器(如適用者)。	
012349 - 012704	主席 肌肉萎縮症倡議小組	認為 —— (a) 肌肉萎縮症患者被忽視且缺乏支援。政府當局應考慮准許他們以個人名義申領綜援；及 (b) 關愛基金應降低援助項目的門檻，以回應非綜援殘疾人士(尤其是肌肉萎縮症患者)的需要。	
012705 - 012939	主席 多發性硬化症小組	認為應把殘疾人士的照顧者納入護老者津貼試驗計劃。	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
012940 - 013230	主席 香港肌健協會 有限公司	<p>陳述意見 [立法會CB(2)1896/13-14(01)號文件]</p> <p>(a)為60歲以下沒有領取綜援而需要經常護理並居於社區的嚴重殘疾人士提供津貼援助項目(下稱"為嚴重傷殘人士提供特別護理津貼援助項目")應予常規化，而其推行細節亦應予修訂，例如撤銷年齡限制、檢討資助金額、放寬經濟審查的門檻及不把所需的醫療消耗品和護理服務等開支計算在內，藉以讓更多有需要人士受惠；及</p> <p>(b)設立全面的個案管理制度，協助殘疾人士在不同層面獲得福利援助。</p>	
013231 - 013353	主席 曾啟先生	認為就為嚴重傷殘人士提供特別護理津貼援助項目設定年齡限制並不公平。多名60歲或以上的嚴重殘疾人士正計劃向平等機會委員會就此不公平情況提出申訴。	
013354 - 013708	主席 自強協會	支持把為嚴重傷殘人士提供特別護理津貼援助項目常規化。該項目的年齡限制應予撤銷，否則不合資格的有需要人士可能須申領綜援，因而為政府帶來更沉重的財政負擔。	
013709 - 014017	主席 公民黨	<p>陳述意見 [立法會CB(2)1896/13-14(02)號文件]</p> <p>促請政府當局——</p> <p>(a)為每名低收入家庭成員提供每年1,000元的醫療券，資助他們所需的私營醫療服務開支；</p> <p>(b)為在公屋輪候冊上超過3年的申請人提供常規化的租金資助；</p> <p>(c)增撥資源並鼓勵多些非政府機構參與，以改善各項食物援助服務計劃；及</p> <p>(d)加強課餘託管及社區保姆服務，並豁免低收入家庭的社會服務收費，以減輕低收入人士的壓力。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
014018 - 014341	主席 關注綜援低收入聯盟	<p>陳述意見如下 ——</p> <p>(a) 鑑於政府當局尚未檢討綜援計劃下的租金津貼金額，為租住私人樓宇而租金高於綜援計劃下租金津貼最高金額的綜援住戶提供津貼的項目應繼續推行。關愛基金應提供更多級別的津貼，協助須負擔高昂房屋租金的綜援受助人；及</p> <p>(b) 關愛基金應公布有關進一步鼓勵「自力更生綜合就業援助計劃」綜援受助人就業的獎勵計劃(下稱"獎勵計劃")的檢討機制，並應容許綜援受助人自願參加獎勵計劃。</p>	
014342 - 014614	主席 楊佩良小姐	認為鑑於關愛基金的目的是為那些未被納入社會安全網的人士提供經濟援助，在進行關愛基金援助項目經濟審查時，應把即將從內地來港定居的低收入家庭成員視為家庭成員。	
014615 - 014922	主席 關注準來港平台	認為一次過生活津貼項目的經濟審查應顧及津貼申請人即將從內地來港定居的家庭成員。	
014923 - 015145	主席 嚴重弱智人士家長協會	<p>陳述意見 [立法會CB(2)1843/13-14(01)號文件]</p> <p>關愛基金應 ——</p> <p>(a) 放寬為嚴重傷殘人士提供特別護理津貼援助項目的申領資格，並繼續推行此項目，讓更多嚴重智障的學生受惠；及</p> <p>(b) 關於為嚴重肢體傷殘人士提供租用輔助呼吸醫療儀器的特別津貼及為嚴重肢體傷殘人士提供購買與輔助呼吸醫療儀器相關的醫療消耗品的特別津貼，當局應發放劃一金額的津貼予合資格申請人，即每月家庭收入不得超過家庭住戶每月收入中位數的150%，而每年家庭可動用的財務資源不可超過18萬元。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
015146 - 015457	主席 正言匯社	<p>陳述意見如下 ——</p> <p>(a) 政府當局應負責制訂特定政策，解決與貧窮及貧富懸殊有關的問題，而非透過關愛基金向弱勢人士提供短期經濟援助來回應有關問題；及</p> <p>(b) 至於護老者津貼試驗計劃，護老者的入息上限應予放寬，而為由護老者照顧的長者所提供的日間護理服務及綜合家居照顧服務則不應受到影響。</p>	
015458 - 015750	主席 學前弱能兒童 家長會	促請政府當局設立多些早期教育及訓練中心，讓7 000多名正輪候學前康復服務的兒童不會錯過接受所需訓練的黃金時機。	
015751 - 020008	主席 雷扉焙小姐	認為把為低收入家庭中正輪候資助學前康復服務的兒童提供學習訓練津貼的項目常規化之前，關愛基金應先諮詢受惠對象，優化該項目在資助模式及資助款額等方面的推行細節。當局應制訂更多長期服務，為有需要的兒童提供適時的支援。	
020009 - 020213	主席 太子基層學童 關注組	<p>認為 ——</p> <p>(a) 為低收入家庭的全日制小學生提供在校午膳津貼的項目，應涵蓋正領取學生資助辦事處全額或半額資助並由學校安排午膳的所有全日制中小學生；及</p> <p>(b) 緊援計劃發放予學生的膳食津貼金額，應提高至上述項目的資助水平。</p>	
020214 - 020502	主席 關注學童發展 權利聯席	<p>關注到加強學校書簿津貼計劃的定額津貼所發放的額外款項，並不足以應付學生在課外活動方面的開支，以及與學習有關的開支。他們要求關愛基金 ——</p> <p>(a) 公布釐定定額津貼水平的考慮因素，以便日後就學生資助計劃作出檢討；及</p> <p>(b) 考慮向每名有需要學生提供每月</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		200元的津貼，讓他們藉着參與課外活動獲得較佳的發展，從而紓緩跨代貧窮。	
020503 - 020830	主席 李大成先生	認為關愛基金應 —— (a)建議把為有特殊教育需要的學生而設的援助項目常規化； (b)為在水電煤、私營醫療服務及房屋租金等方面負擔沉重開支的弱勢人士提供援助；及 (c)致力改革香港的社會福利制度。	
020831 - 021149	主席 關注基層住屋 聯席	認為政府當局應把一次過生活津貼項目常規化；及關愛基金應按市值租金水平，定期調整上述項目的資助水平。	
021150 - 021509	主席 天主教香港教區教區勞工牧民中心(新界)	陳述意見如下 —— (a) 關愛基金自 2011 年年初成立以來，其運作一直未有予以檢討； (b) 沒有渠道讓公眾向關愛基金轉達對各項援助項目的意見；及 (c) 並無社會福利服務提供緊急援助予那些因有急事而須暫停工作的人士。	
021510 - 021747	主席 倩慧舍	陳述意見如下 —— (a) 關愛基金應擴大長者牙科服務資助項目的範圍；及 (b) 政府當局應加強青少年就業及自僱服務，並鼓勵商界為智障人士提供更多就業機會。	
021748 - 022107	主席 石湖墟劏房關注組	政府當局沒有把一次過生活津貼項目常規化，亦無制訂租金管制政策，因其認為這與政府現行政策不一致，團體代表對此表示失望。他們要求關愛基金 ——	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(a)繼續推行一次過生活津貼項目，並按通脹率增加資助金額；及</p> <p>(b)簡化行政程序，並指定由更多非政府機構營運的服務單位和政府辦事處，協助推行上述項目。</p>	
022108 - 022417	主席 關注粉嶺低收入小組	認為政府當局應把一次過生活津貼項目常規化；及關愛基金應放寬對該項目申請人所施加的入息及租金限制，讓更多弱勢人士受惠。	
022418 - 023623	主席 關愛基金專責小組	<p>關愛基金專責小組回應團體的主要意見如下 —</p> <p>(a)關愛基金沒有人手資源制訂同時考慮受惠對象的入息和開支的評估機制，故此普遍依循政府當局所採用的入息門檻。關愛基金援助項目的入息要求一般訂於家庭住戶每月收入中位數的 75%。有關的入息要求會在切實可行的範圍內盡量按該項目的性質調整；</p> <p>(b)推行護老者津貼試驗計劃所得的經驗，有助政府當局日後制訂有關照顧者津貼的政策；</p> <p>(c)關愛基金旨在向那些未被納入社會安全網或未能受到照顧的有需要人士提供援助。為此，領取綜援或長者生活津貼的人士不符合護老者津貼試驗計劃的申領資格；</p> <p>(d)當局會按個別個案的情況，評估適用於目前在護老者津貼試驗計劃下由護老者照顧的長者的服務組合。護老者津貼試驗計劃未必會影響到此等長者所接受的家居照顧及社區照顧服務；</p> <p>(e)歡迎市民聯絡關愛基金秘書處，索取尚未在其網站提供與關愛基金有關的資料。關愛基金會考慮把有關資料上載於其網站，以便公眾人士查閱；</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(f) 關愛基金曾向部分受惠人收集對各項援助項目的意見，並可尋找更多途徑，收集這方面的意見；</p> <p>(g) 當局會評估個別援助項目的成效，但現階段沒有計劃就關愛基金進行檢討。關愛基金會考慮就關愛基金進行檢討的建議；</p> <p>(h) 因應委員及各團體提出的意見，關愛基金會考慮提高其運作的透明度；及</p> <p>(i) 由關愛基金推出各項試驗計劃，可讓有需要組羣在政府當局制訂政策期間獲得經濟上的援助。</p> <p>主席詢問，關愛基金會否為新來港人士即將來港定居的家庭成員提供援助。</p> <p>關愛基金專責小組回應時表示，當局應先制訂有關為即將來港定居人士提供經濟援助的政策，關愛基金才可將他們納入其援助項目。</p>	
023624 - 024135	主席 李卓人議員 關愛基金專責 小組	<p>李卓人議員提出意見和查詢如下——</p> <p>(a) 關愛基金應向父母不合資格領取綜援的單親家庭子女提供資助；及</p> <p>(b) 嚴重殘疾人士領取特別護理津貼的年齡要求應獲豁免。鑑於嚴重殘疾人士的照顧者須24小時工作，他們應獲發津貼。</p> <p>關愛基金專責小組回應如下——</p> <p>(a) 低收入在職家庭津貼(下稱"低收入津貼")計劃有助紓緩未被納入社會安全網的合資格低收入家庭的經濟負擔。在低收入津貼計劃下，當局會向有兒童的合資格家庭提供兒童津貼；及</p> <p>(b) 在設計"為嚴重傷殘人士提供特別護理津貼"援助項目時，當局沒有為</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		60歲以下的嚴重殘疾人士提供家居照顧服務。隨着嚴重殘疾人士家居照顧服務先導計劃於2014年常規化並擴展至全港18區後，特別護理津貼將會停止發放。	
024136 - 024547	主席 副主席 關愛基金專責 小組	<p>副主席認為 ——</p> <p>(a) 嚴重殘疾人士家居照顧服務並無提供24小時服務，因而不能取代發放予嚴重殘疾人士的特別護理津貼。特別護理津貼與該計劃應互補不足；</p> <p>(b) 嚴重殘疾人士須負擔極高的醫療開支，其入息限額應設於高於家庭住戶每月收入中位數150%的水平；</p> <p>(c) 政府當局應考慮制訂有關為有需要的私人樓宇租戶提供租金津貼的政策；及</p> <p>(d) 即使護老者在護老者津貼試驗計劃下領取津貼，為長者提供的家居照顧服務不應受到影響。</p> <p>關愛基金專責小組回應時表示，會視乎個別使用者的情況，為他們提供家居照顧服務。儘管如此，為有照顧者照顧的使用者提供的家居照顧服務，與沒有照顧者所獲提供的可能會有不同。</p>	
024548 - 024842	主席 陳婉嫻議員 政府當局	應陳婉嫻議員要求，政府當局解釋以試行方式推出關愛基金援助項目的目的。	
024843 - 024953	主席 曾啟先生	曾啟先生認為，為有需要的60歲以上殘疾人士提供的援助十分有限。	
024954 - 025055	主席 關注綜援低收入聯盟	<p>提出詢問如下 ——</p> <p>(a) 將會如何運用撥予獎勵計劃的2億2,662萬元；</p> <p>(b) 未獲揀選參加獎勵計劃的綜援受助人可否參與該計劃；及</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		(c)政府當局會否向市民公開有關獎勵計劃檢討機制的資料。	
025056 - 025201	主席 楊佩良小姐	認為 —— (a)把即將來港定居人士剔除於關愛基金援助項目之外，與關愛基金填補現有制度不足之處的目的背道而馳； (b)鑑於當局以家庭為單位為低收入家庭提供經濟援助，此等家庭即將來港定居的成員不應被剔除於現有制度之外；及 (c)政府當局會否支持在關愛基金下推出兒童醫療券的建議。	
025202 - 025300	主席 嚴重弱智人士 家長協會	關注到 —— (a)停止向嚴重殘疾人士發放特別護理津貼，會對有需要的家庭造成經濟負擔；及 (b)關愛基金應具備界定"嚴重殘疾"的知識，藉以為嚴重殘疾人士提供所需的援助。	
025301 - 025427	主席 李大成先生	詢問為何即將來港定居人士獲政府當局某些措施保障，但卻被剔除於關愛基金援助項目之外。	
025428 - 025534	主席 天主教香港教區教區勞工牧民中心(新界)	認為應就關愛基金進行全面檢討，以釐清關愛基金與政策局所擔當的角色和責任。	
025535 - 025900	主席 關愛基金專責 小組	關愛基金專責小組回應如下 —— (a)在獎勵計劃下的2億2,662萬元撥款，會用作發放款項予達到目標儲蓄款額的參加者； (b)會與政府當局就公開有關獎勵計劃檢討機制的資料進行討論；	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(c) 關愛基金旨在填補現有制度的不足之處，並且不應引入與現行政府政策不一致的措施；</p> <p>(d) 提供兒童醫療券一事，須由關愛基金及政府當局進行討論；及</p> <p>(e) 關愛基金對嚴重殘疾的定義沒有問題。不過，鑑於殘疾人士的護理需要種類繁多，關愛基金應先為他們訂立劃一的護理需要評估機制，然後才可考慮為殘疾人士照顧者而設的援助項目。</p>	
025901 - 030710	主席 陳婉嫻議員 張國柱議員 李卓人議員 副主席	<p>陳婉嫻議員及張國柱議員要求，關愛基金及政府當局應就委員及團體在會議上提出但未獲回應的意見和關注事項作出回應。</p> <p>李卓人議員要求，關愛基金應討論在是次會議上所提出的關注事項，並向小組委員會作出匯報。</p> <p>副主席要求，勞福局應就現行制度進行全面檢討，並找出在協助弱勢人士方面的不足之處。</p> <p>主席認為，政府當局應提供理據，說明為何不把營運已有3年或以上的關愛基金援助項目納入為政府的恆常項目。</p> <p>主席回應陳婉嫻議員有關可否在立法會會議上就小組委員會的關注事項動議議案辯論的查詢。</p>	政府當局 (會議紀要 第2段)

議程第II項 —— 2014年7月及10月份會議的討論課題

025901 - 030710	主席 陳婉嫻議員 張國柱議員 李卓人議員 副主席	委員察悉2014年7月份會議的討論課題，並商定擬在2014年10月份會議上討論的課題。	
-----------------	--------------------------------------	---	--

立法會秘書處
議會事務部2
2014年9月23日