

對於聯合國人權事務委員會的回應

在整體人權保障方面，香港現時的人權架構上，從法治、司法獨立、全面的法律援助制度、現有的三個人權機構，即平等機會委員會、申訴專員公署和個人資料私隱專員公署，以及一個自由和高度警覺的傳媒獨立監察機構、香港人權監察組織，已為特區的人權提供足夠的保障。因此並無明顯需要另設人權機構。

關注香港下屆特首和立法會選舉能否落實真普選

對於 2017 年特首普選，有些人主張提名委員會全民普選，表面似乎十分民主，但不切實際。普選是全民投票，即使發達的民主國家，也沒有規定提名候選人由一人一票。而是按規定提名程序執行，這個程序各國有所不同。即使是聯合國公約，亦只提到選舉權要普及而平等，而非提名權，「普及而平等」亦不包括被選舉權。要全民選，首先要有候選人，怎樣決定候選人的資格呢？是成立一個甄選候選人的委員會？抑或是定一個候選人的審批資格和程序。選舉規則，由多少個提名委員會委員的提名才可出選。而香港普選已有《基本法》保障，實無需要爭拗「公約」第二十五(b)的不適用於香港的問題。任何民主普選制度都是建立在特定的憲制基礎上的，連美國也承認，任何國際公約都不能凌駕主權的。對於提名特首必須與中央建立良好的關係，這是理所當然，因香港並非一個政治實體。

在種族歧視問題上，港府在 2008 年 7 月制訂並在立法會通過《種族歧視條例》，目的是要保障所有人士不會因為他們的種族而遭受歧視、騷擾和中傷。根據條例規定，即種族歧視是指基於他人的種族而給予該人較差的待遇，亦是一種有意或無意地基於種族的關係，把他人置於較差的位置。種族歧視分為兩種：直接歧視及間接歧視。香港有不同國際學校，可訂定英文為第一語言的教育政策，對各方面的權利並無受損。

對不同性傾向歧視。香港雖然是華人社會，對同性戀者或多性戀者均得到自由，也沒有歧視。雖然施政報告沒有提及為同性戀立法，但可採用教育及宣傳方法，不能一刀切訂立性傾向歧視法，因道德爭議，大部份宗教團體有極大之反對聲音，對於教堂是否可以接受性傾向者行禮，相信阻力會很大。近日首宗變性人爭結婚權案終審獲勝，香港《婚姻條例》對性別的準則，將對變性人可獲判有結婚權案，代表司法公平。

警方濫用暴力。香港一向是和平理性的遊行集會，但近期受部分人所破壞，他們誣衊警方「在無警告下阻攔遊行隊伍，選擇性拘捕示威者，打壓異見聲音」。但部分示威者在中區多條街道集結和嚴重堵塞交通，危害自己和其他道路使用者的安全，一次又一次刻意破壞煤社會的秩序和安寧。用粗言穢語、多次挑釁、侮辱警務人員。在多次警告無效下依法採取拘捕行動，並強烈譴責有關人士作出的不負責任及破壞法紀的行為。與美國及歐洲某些國家相比，香港算是全球最忍讓，最克制的警務人員。

香港的懲教署監獄管理完善，備受國際推崇。懲教署十分重視優化懲教設施，環境是監獄管理和更生工作的基石，懲教署已經開展局部重建懲教所，環境衛生，態度等大大改善，並投入公益事務。在過去數年雖然有 102 人死於獄中，其中 73 人死於自然，其餘則是自殺和死於意外，死者可能是因為年老或患病而死亡，可能他們不適宜入獄。

中國高等院校香港校友會聯合會
謝炯全