

致香港特別行政區

立法會

發展事務委員會

本人代表香港自然生態論壇，就"優化土地供應策略：維港以外填海及發展岩洞 - 第二階段公眾參與"有以下的意見：

填海諮詢偽術

「優化土地供應策略 - 維港以外填海及發展岩洞」第二階段公眾參與正式展開了，政府文件加上傳媒報導，普遍被理解成在第一階段收到強烈反對的填海地點如將軍澳和馬鞍山已被剔出考慮選址，現階段的五個選址是較少影響居民，而且增加的土地供應能應付未來人口增長和住屋需求，更甚的曲解是能為香港人提供較大的居住空間和能負擔的樓價等。現在我嘗試從不同角度，掀開這個填海偽術的真相，讓大家能對這次的諮詢作出一個理性而合理的回應。

填海圖的誤導

由 25 個填海點減至五個，數字上是政府很大的讓步，實質所填海的面積是有增無減，第一階段建議最大的人工島為長洲南約 1500 公頃，而現在五個近岸填海總面積約為六百公頃，連同中部水域人工島，總面積約為 2000-3000 公頃，比起機場人工島還要大兩倍。另外，有很多人以為在中華白海豚一帶出沒的海域，填海面積不過是 360 公頃（以建議的下限計算：龍鼓灘 200 公頃、小蠔灣 100 公頃、欣澳 60 公頃），對牠們的影響應該可以接受，但政府卻沒有將興建中、未來計劃填海的地點都顯示在填海圖裡，以落實並正在進行填海工程包括港珠澳大橋香港口岸人工島(130 公頃)¹、屯門至赤鱗角連接路南面出入口（約 20 公頃）²，擬建及評估中的第三條跑道（650 公頃）³，進行第一階段諮詢的東涌新發展區（約 200 公頃）⁴，單是這些項目的總填海面積已有 1000 公頃。中華白海豚已因赤鱗角機場失去了約 1200 公頃的水域，牠們還能承受多一個機場的壓力嗎？

建生態海岸？

¹港珠澳大橋 http://www.hzmb.hk/tchi/about_overview_03.html

²屯門至赤鱗角連接路南面出入口
http://www.hyd.gov.hk/chi/road_and_railway/hzmb_projects/tmckl1_tmwb/index.htm

³ 赤鱗角機場第三條跑道
https://www.hongkongairport.com/chi/media/press-releases/pr_1033.html

⁴ 東涌新發展區 <http://www.tung-chung.hk/>

政府官員在推銷填海時，建議在生態影響方面能做的補償是建一些生態海岸，確保沿岸的破壞減至最低，這簡直是人類自大到了極點的表現，若以龍鼓灘為例，這個海岸的內灣是天然沙灘，兩邊為礁石岩牆，填海會把彎曲海岸線拉直，而平直的海岸加上水流急湍的龍鼓水道，難道工程人們可以在這裡建一個泥灘濕地？由深井到龍鼓灘約二十多公里的海岸，不是被填海拉直建屋起路，便是成了避風塘、物流和發電廠的起卸碼頭，現在留下來的也不過是沙灘／泳灘，以及少量的天然岩岸，龍鼓灘約五公里的天然海岸可以說是青山公路僅餘最長的一段了。對岸的大嶼山北岸情況也不相伯仲，連接機場的北大嶼幹線基本上已把北岸由欣澳至東涌變成了人工海岸，只剩下陰澳半島約4公里的天然海岸和海灣。天然海岸往往彎曲多變、海床的坡度亦深淺有致，往往這些潮間水域，是眾多海洋生物的棲息和繁殖地點，填海工程會徹底破壞這類的沿岸生態，長遠影響整個海洋環境。

填海建住宅，你會住嗎？

五個建議的填海地點，只有最細的馬料水（30公頃）在諮詢文件才明確表示合適發展住宅，其餘的選址如青衣西南作貨櫃碼頭、欣澳發展為娛樂及商業、小蠔灣發展策略性經濟活動、龍鼓灘更令人摸不著頭腦，文件寫「具有潛力分階段發展，提供就業機會及支援屯門新市鎮的發展」，沒有明確說明這裡將是屯門第二個市中心，即使有如此的規劃，相信沒有多少人願意與青山發電廠、西北堆填區及未來的曾咀焚化爐為鄰，若這裡真的是如此規劃，真是對市民健康全不負責的政府。或者你可能會被諮詢文件中的新加坡和荷蘭人工島吸引，不住在填海區域，住在人工島上仿如世外桃源，人工島在哪裡呢？諮詢文件只是用斜線顯示在香港的中部水域，交通如何更不用說了。我從來未看過一些諮詢和研究是會開倒車的，填海的諮詢反而在第一輪有指出這些中部水域可以有連島方案或人工島方案，大家起碼知道或瞭解最基本的位置在哪裡，現在你要自己猜想，可能你會有個憧憬人工島建在南丫島北，與香港島有橋相連，這便十分理想了。按第一階段的資料，人工島有三個位置，南丫北、喜靈洲西和長洲南，由於南丫島東西兩邊皆為香港主要的航運要道，即使建人工島在南丫北，面積將受到很大的限制，以免危及海上安全，而喜靈洲西因位置偏遠和對生態影響可能較大，故此可行性較低。長洲南在第一階段建議建最大的人工島（逾1,500公頃），而現時人工島的總面積約1400-2400公頃，故此這裡建島的可能性最大，如此偏遠的人工島，你會住嗎？

為甚麼政府這麼渴望填海？

政府在第二階段諮詢提出填海的五個願景：最適合用作土地儲備、有利全面規劃、處理剩餘填料及污染海泥、提供調遷地點、優化環境，哪個才是政府最想和最迫切的呢？答案是第三項。第一輪諮詢用了兩大篇幅說明香港填料庫和污泥卸置區將於2020年及2017年滿溢，填海似乎是唯一的出路填料和污泥建成的人工島，你喜歡住在上面嗎？雖然工程上可以解決樓宇安全的問題，但不平均沉降總有機會發生。既然這些填海的生地要等待一段長時間才合適居住，何不利用現時香港的空置熟地解決燃眉之急呢？另外，我們的基建、建築工程和其他挖隧道等項目會製造如此多的填料，最後，是要海洋環境默默承受，可以給市民知道這個情況，而作出合適的發展選擇嗎？土地的污染卻要海洋承受，這是污者自付原則嗎？

新填海 = 九龍半島 + 港島北

很感謝教會弟兄為幫我完成這個真實的填海圖，他還把現時政府建議的填海面積，放在九龍半島和港島北的已發展土地上，真的沒想到幾乎佔據了九龍與港島的已發展面積，這樣大規模的填海計劃，政府依然是用一貫的諮詢方法 14 次的巡迴展覽和 2 次的公眾論壇，我知道海洋生物不能像新界東北的居民般迫爆論壇會場，更不可能上街遊行抗議，我惟有請求愛護香港海洋的市民和朋友們，請你們代表活潑的中華白海豚、活化石海蠶、岩壁上的石蠔、沙泥中的魔鬼魚、搖曳的柳珊瑚、可愛的寄居蟹、微小的鉤蝦……等海洋生物，向填海說不！