

致出席立法會發展事務委員會 特別會議的委員和出席人士

尊貴的各位立法會議員及各出席人士：
你們好！

我是一位普通的基層香港市民，在香港生活了五十多年；我非常關心香港的土地供應問題。因此近日我一連出席了二次香港的長遠土地策略，房屋規劃的公眾論壇。對於香港的長遠土地策略，現今政治氣候和房屋規劃、供應有以下意見發表：

1. **對長遠土地策略和現今政治氣候的意見**：香港地少人多，物業租金價格已到達「呎金吋土」(不錯，是已超出古語所說的“吋金呎土”)的地步；因此本人極之讚成現屆政府所推出的「**優化土地供應策略**」和「**六管齊下**」的土地發展，房屋規劃及供應方針。包括在馬料水及維港以外填海，創造人工島和發展岩洞。

從出席二次公眾論壇所見，一些地區人士或既得利益者只顧自己利益，怕填海阻礙自己物業景觀，就美其名以填海會破壞生態為名(其實那些既得利益者自己今日所住物業何嘗不是當日填海而來？一直阻礙別人物業的景觀多年?)；無視成千上萬住戶現尚要住在炎熱的板間房、衛生環境惡劣的籠屋和山坡上，和剝削超過二十萬公屋輪候者可以盡快上樓的機會。敢問此等西方俗語所說的“Not in my backyard”思維不是自私是甚麼？

另外一些反對者更以為自己是太上皇，要脅政府要先將一些現有的零星空置地或先將新界一些農地及要政府明確立例寫明將來填海所得的土地作何種用途才“批准”填海。其實大家生活在今時今日香港人(甚至海外人士)，都知道現在的政府已經不是港英年代的政府。她現已是“打不能還手，罵不能還口”的“妹仔”政府了。大家有眼見近日想徵收新界一些農地的反應就知如與虎謀皮。而一些零星空置地根本不能與現存的市區設施配合，而要政府現在就寫明將來填海所得的土地作何種用途就更加不切實際，因為填海造地的時間豈碼超過十年以上，無人能預測香港十年後會如何；太早規劃死土地用途不但不利他日用途，到時想更改又被罵當初規劃錯誤。

其實在五月的二次公開論壇上，土木工程拓展署長，專家和一些講者不知重覆解釋了多少次當中的原因，有那些可以做的會如何徹底執行；其他利弊等等。可惜那些反對者以保護環境生態為名，騎劫中華白海豚，根本為反對而反對。當專家和講者陳述不是他/她們預定要的答案時就如以往，未待人講完就“噓聲四起”；毫無禮貌或懂

得尊重別人亦有發言權。因為不能接受和自己不同意見或解釋，所以經常以失敗者的自卑心態去沖擊當權者，如流氓般輸打贏要。就如立法會內一些經常博出位的議員一樣；無論政府提出甚麼方案也要刁難一番，這些議員經常將民主掛在口邊，又說自己代表民意。如閣下是立法會內這些經常嘩眾取寵的一份子、而有幸看到這封信，讓我話你知：閣下最多只是二三萬人選出來的議員；你並不代表本人及一些沉默的市民！**故此我要你不要再強姦民意**，我重覆：你並不代表本

人，聽唔聽到呀？**睇唔睇得清楚呀？**

在論壇上據海洋專家解釋中華白海豚並非香港水域獨有，那處有魚群便會追隨。個人認為物競天擇，適者生存。若香港水域有工程或填海，牠們定會游往沒有工程的附近水域。白海豚尚可自由的暢游於別處大海，相比成千上萬住於炎熱的板間房、衛生環境惡劣的籠屋及山坡上的居民；他們只渴望居住得好點而已。但由於無論政府想發展新界東北，或想填海造地；皆被那些為反對而反對及被那班騎劫海豚者所阻撓，至今這批居於惡劣環境人士上樓機會遙遙無期。

敢問各位尊貴的立法院會議員，這批為反對而反對人士的做法是否自私、有點那個呢？

2. 對房屋規劃、供應的意見：

本人認為梁振英先生領導的政府執政尚未到一年，以往港英和早二屆政府定下的政策；尤其是人口和房屋政策不是一時三刻可以改的，但我深信他是真心為市民工作、而現屆政府亦真心‘急市民所急’。由限制嬰幼兒奶粉出境到雙“辣招”遏抑樓宇價格上升的初見成效，到建議急須發展新界東北土地便可見一斑。故此我相信政府所推出的“**六管齊下**”的土地發展，房屋規劃及供應方針若不是受到不必要的阻撓，香港的人口和房屋政策前途將會得到健康和長遠的可持續性發展。

總結：

在此呼籲全心全意為香港市民服務的尊貴議員們：盡快通過「優化土地供應策略、批准維港以外填海及發展岩洞」計劃，配合“六管齊下”的房屋、土地發展理念；使上述現居於惡劣環境的市民能盡快得到合適的住所，及重獲應得的尊嚴。因為若延誤一月、居於惡劣環境的市民便會延遲一個月上到樓。延誤一年，這批市民及公屋輪候者便要再等多一年，如此類推……。

一位曾經得益於填海造地才有樓住的將軍澳居民

吳振邦敬啟

二零一三年五月三十日