

優化土地供應策略：維港以外填海及發展岩洞
第二階段公眾參與
環保觸覺 意見書

「海，為誰而填？」

反對盲目填海拓地 破壞珍貴海岸生態
政府應有長遠人口政策 詳細研究香港承載力

發展局與土木工程拓展署正進行第二階段公眾參與活動，由第一階段討論六個增加土地儲備方式，轉為只討論維港以外填海及發展岩洞。可是，環保觸覺堅決反對盲目填海拓地，多次在不同場合重申立場，希望先處理香港人口和承載力等上游的深層次問題，才研究是否以非填海的方法拓地。

政府在第一階段表明填海只是六種供地模式之一，但在諮詢過程中卻不斷強調填海的迫切。然而，問題是我們需要填海嗎？填海真的如政府所言可解決香港居住環境擠迫、單位短缺等問題？

本會認為，在拓展土地之前，必須先研究香港承載力及處理人口政策的核心問題。否則，再多的地，欠缺上游的需求政策，也不會成為香港市民安居之所。

增加土地應付人口增長？

首先，政府最常用人口增長的估計來解釋填海的需要。統計處的資料顯示，2011 年全港出生的嬰兒共九萬五千四百個，其中內地孕婦所生嬰兒佔 46%，「雙非嬰兒」佔當中的 81%，共三萬五千七百個，數字為近年新高。現時政府推算 2039 年，香港人口達 890 萬，政府多次強調 890 萬不是目標而是估算。如今政府已採取措施阻截「雙非嬰兒」來港，土地需求會否就隨此下降？

本會懇切要求政府制定長遠的人口政策，並對「香港到底可負荷多少人口」這問題作出探究，這不只是土地供應問題，還涉及教育、醫療、社會福利等不同範疇，這才是治本之道。

誰的土地儲備？

政府聲言透過填海來建立土地儲備，回看近年的新填海區，包括西九龍、將軍澳南部及白石角等地，絕大部份的住宅用地都作為私人住宅用途。諮詢文件中的各個填海及岩洞選址，一旦日後填海得來的臨海地，透過私人發展方式興建房屋，很大機會被發展商包裝成豪宅，渴望改善居住環境的基層市到底能受惠多少？「開拓土地大家便有屋住」這點非常值得懷疑。

所謂遠水不能夠近火，政府今次研究的拓地方法未能解決香港房屋需求的「近火」，近期更出現「盲搶地」情況，令本會擔心香港既有的城市規劃模式蕩然無存。

以填海處理填料是下策

發展局局長陳茂波亦在其針對填海的網誌《局長隨筆》中，開宗明義提出「填海可以處理剩餘的公眾填料，並減少因要長途跋涉運送填料往內地處理而產生的碳排放」。本會認為，以填料數量過多難以處理來合理化填海，實在荒謬。

用填海來解決工程所製造的拆建物料，非但治標不治本，而且是本末倒置。要解決大量填料，應從減少產生建築廢物和謹慎評估工程的必要性著手。

與自然共存非趕絕

政府一直指出，在維港以外填海作為建立「土地儲備」。然而，填海將永久減少海洋面積，使中華白海豚、江豚及其他海洋生物的棲息地減少。政府一方面本港水域禁止拖網捕魚，目的是讓海洋生態有生存空間；另一方面又以填海拓地減少海洋面積，尤其是在海上交通繁忙，更同時進行多個大型工程的西部水域，嚴重破壞當區海洋生態。本會希望政府政策不要存在矛盾，更不應將回歸吉祥物中華白海豚推向絕路。

現時政府的人口推算是沒有基於香港的承載力，本會認為政府應制定人口政策，不能承受無限量的入境人口增長。本會認為政府應積極控制人口，藉以減少土地、社會福利、教育及醫療的需求。與其以填海等下游政策應付人口增長，不如盡力控制人口來符合香港的承載力。

環保觸覺

二零一三年五月二十九日