

From: Chu suet ching < >
To: panel_dev@legco.gov.hk

CB(1)1368/12-13(06)

Date: Saturday, June 22, 2013 01:41AM
Subject: 5 new petition signatures: Pui Ling Kwan, Connie Tang...

History: → This message has been forwarded.

5 new people recently signed Peng Chau News's petition "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案" on Change.org.

There are now 55 signatures on this petition. Read reasons why people are signing, and respond to Peng Chau News by clicking here:

<http://www.change.org/en-GB/petitions/守護坪洲-反對盲目填海-反對中部水域方案?response=96632783ba61>

Dear 立法會 發展事務委員會,

守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案 本人現就「優化土地供應策略第二階段諮詢」提出反對意見，在第一階段諮詢中，已明顯地有半數受訪者是反對用填海方式去開拓土地，但政府依然一意孤行強推第二階段諮詢，本人就此深表遺憾！對於政府在沒有詳細人口政策及土地規劃，本人堅決反對任何形式填海，尤其極力反對「中部水域」人工島方案，詳情如下：(1) 坪洲居民早已明確反對填海，尤其反對坪洲填海 在第一階段諮詢內，坪洲居民已明確表明反對「坪洲喜靈洲人工島」方案，在此方案上，有超過9成意見均是反對；(2) 請正視離島居民的意見 「因不在700萬人的後園」，所以將大量可能具負面/厭惡性設施遷到坪洲？正正坪洲人口少，少人關注，反對阻力較少。因不在700萬人的後園，700萬人可以支持而不受影響，所以政府不論是發展坪洲，抑或將大量可能具負面性/厭惡性設施一併遷到坪洲，政府也可以認為大部分人支持方案，忽略島上真真正正受影響的數千人。

因此嚴正要求政府必須加以重視填海選址當區及周邊離島居民意見！(3) 請尊重及珍惜香港最後歷史文化社區 社區文化、歷史建築、非物質文化遺產…… 香港還剩下多少地方可同時擁有這些無價及無可取代的本土傳統文化？坪洲這個不足1平方公里的小島，小島最高處不過100米，但這小島卻已有：7幢歷史建築物，包括被政府強行放進「賣地表」的坪洲公立志仁學校；多個見證著香港工業歷史的工業遺址，包括大中國火柴廠、勝利灰窖等等；多項列入為「非物質文化遺產」草擬清單的傳統節慶活動，包括坪洲天后誕、金花誕、七姐誕及中元建醮等等；擁有360度近觀遠眺的景色(港島、維港兩岸、大嶼山)、大部份地方仍為綠化地帶…… 香港還有多少個地方可以擁有多元文化及天然景色？政府填海造地，並不是發展社區，而是毀滅社區！填海建人工島，只會複製另一個愉景灣、馬灣或東涌，而代價就是犧牲原有社區，破壞坪洲及其他受填海影響社區的原有完整性，原有社區本已存在的社區鄰里網絡、傳統、文化、環境都會受急速大型發展或設置厭惡性設施而不能保存。(4) 「中部水域」缺乏充足資料，欠缺明確用途 在第二階段諮詢內，政府僅以數行文字交代「中部水域」方案，這方案卻是此階段內規模最大的方案(1400-2000公頃)，完全沒有交代將來的用途，攻邊論有否提及影響，政府如此粗疏做諮詢，居方民根本不可能就此簡單資料而草率支持方案；(5) 諮詢隻字不提受影響之離島名稱，把居民蒙在鼓裡 「中部水域」方案隻字不提周邊甚至直接受影響的離島名字，包括坪洲、喜靈洲、交椅洲、南丫島及長洲等等，根本就是隱瞞重要資料，令離島居民根本無法確實得知居住地已是在方案之中；(6) 政府毫無誠意做諮詢：沒有一場公眾論壇在離島舉行；坪洲缺乏公眾展覽；諮詢期截止前2天才舉行居民會。在第二階段諮詢中，政府只舉辦了2場公眾論壇，但沒有一個在離島舉辦；

在公眾巡迴展覽方面，唯獨坪洲沒有是項展覽。(7) 缺乏長遠人口規劃，邊論發展 政府的第一階段諮詢是基於一個錯誤人口估算，因此市民基於去年這些錯誤資料而回應政府的諮詢，那諮詢結果已明顯是不準確，政府實在不應在此結果上再推第二階段諮詢。基於上述政府不盡不實、缺乏充足資料的

[http://sobmal01/mail/panel_dev.nsf/\(%24Inbox\)/D715360AA396C2D0CC5603CE4E17...](http://sobmal01/mail/panel_dev.nsf/(%24Inbox)/D715360AA396C2D0CC5603CE4E17...) 24/6/2013

諮詢下，離島居民尤其是坪洲居民在是次諮詢中明顯被政府諮詢忽略及誤導，政府又缺乏長遠人口政策及土地規劃，因此本人強烈反對政府盲目填海拓地，尤其反對「中部水域」方案，反對坪洲填海！

Sincerely,

51. Pui Ling Kwan SKW, Hong Kong
52. Connie Tang Hong Kong,
53. HO CHI YIN HK,
54. Esther Chui Peng Chau, Hong Kong,
55. Chu suet ching Hong Kong, Hong Kong

From: 坪洲新聞 Peng Chau News < >
To: landsupply@cedd.gov.hk, panel_dev@legco.gov.hk, isdcadm@isdc.had.gov.hk
Date: Friday, June 21, 2013 11:49PM
Subject: 反對盲目填海 坪洲居民反對中部水域方案
History: ↗ This message has been forwarded.

致：優化土地供應策略第二階段諮詢 - 土木工程拓展署
 香港立法會發展事務委員會
 離島區議會

反對盲目填海 坪洲居民反對中部水域方案

本人現就「優化土地供應策略第二階段諮詢」提出反對意見，在第一階段諮詢中，已明顯地有半數受訪者是反對用填海方式去開拓土地，但政府依然一意孤行強推第二階段諮詢，本人就此深表遺憾！

對於政府在沒有詳細人口政策及土地規劃，本人堅決反對任何形式填海，尤其極力反對「中部水域」人工島方案，詳情如下：

(1) 坪洲居民早已明確反對填海，尤其反對坪洲填海

在第一階段諮詢內，坪洲居民已明確表明反對「坪洲喜靈洲人工島」方案，在此方案上，有超過9成意見均是反對；

(2) 請正視離島居民的意見

「因不在700萬人的後園」，所以將大量可能具負面/厭惡性設施遷到坪洲？正正坪洲人口少，少人關注，反對阻力較少。

因不在700萬人的後園，700萬人可以支持而不受影響，所以政府不論是發展坪洲，抑或將大量可能具負面性/厭惡性設施一併遷到坪洲，政府也可以認為大部分人支持方案，忽略島上真真正正受影響的數千人。

因此嚴正要求政府必須加以重視填海選址當區及周邊離島居民意見！

(3) 請尊重及珍惜香港最後歷史文化社區

社區文化、歷史建築、非物質文化遺產…… 香港還剩下多少地方可同時擁有這些無價及無可取代的本土傳統文化？

坪洲這個不足1平方公里的小島，小島最高處不過100米，但這小島卻已有：

- 7幢歷史建築物，包括被政府強行放進「賣地表」的坪洲公立志仁學校；
- 多個見證著香港工業歷史的工業遺址，包括大中國火柴廠、勝利灰窖等等；
- 多項列入為「非物質文化遺產」草擬清單的傳統節慶活動，包括坪洲天后誕、金花誕、七姐誕及中元建醮等等；
- 擁有360度近觀遠眺的景色(港島、維港兩岸、大嶼山)、大部份地方仍為綠化地帶……

香港還有多少個地方可以擁有多元文化及天然景色？

政府填海造地，並不是發展社區，而是毀滅社區！

填海建人工島，只會複製另一個愉景灣、馬灣或東涌，而代價就是犧牲原有社區，破壞坪洲及其他受填海影響社區的原有完整性，原有社區本已存在的社區鄰里網絡、傳統、文化、環境都會受急速大型發展或設置厭惡性設施而不能保存。

(4) 「中部水域」缺乏充足資料，欠缺明確用途

在第二階段諮詢內，政府僅以數行文字交代「中部水域」方案，這方案卻是此階段內規模最大的方案(1400-2000公頃)，完全沒有交代將來的用途，攻違論有否提及影響，政府如此粗疏做諮詢，居方民根本不可能就此簡單資料而草率支持方案；

(5) 諮詢隻字不提受影響之離島名稱，把居民蒙在鼓裡

「中部水域」方案隻字不提周邊甚至直接受影響的離島名字，包括坪洲、喜靈洲、交椅洲、南丫島及長洲等等，根本就是隱瞞重要資料，令離島居民根本無法確實得知居住地已是在方案之中；

(6) 政府毫無誠意做諮詢：沒有一場公眾論壇在離島舉行；坪洲缺乏公眾展覽；諮詢期截止前2天才舉行居民會。

在第二階段諮詢中，政府只舉辦了 2 場公眾論壇，但沒有一個在離島舉辦；在公眾巡迴展覽方面，唯獨坪洲沒有是項展覽。

(7) 缺乏長遠人口規劃，遑論發展

政府的第一階段諮詢是基於一個錯誤人口估算，因此市民基於去年這些錯誤資料而回應政府的諮詢，那諮詢結果已明顯是不準確，政府實在不應在此結果上再推第二階段諮詢。

基於上述政府不盡不實、缺乏充足資料的諮詢下，離島居民尤其是坪洲居民在是次諮詢中明顯被政府諮詢忽略及誤導，政府又缺乏長遠人口政策及土地規劃，因此本人強烈反對政府盲目填海拓地，尤其反對「中部水域」方案，反對坪洲填海！

坪洲新聞

Peng Chau News

facebook: <https://www.facebook.com/PengChauNews>

blog: <http://pengchaunews.blogspot.com/>

From: Jay Pat < >
To: panel_dev@legco.gov.hk

Date: Thursday, June 20, 2013 05:13AM
Subject: I just signed "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案"

History: → This message has been forwarded.

Dear 立法會 發展事務委員會,

I just signed Peng Chau News's petition "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案" on Change.org.

守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案 本人現就「優化土地供應策略第二階段諮詢」提出反對意見，在第一階段諮詢中，已明顯地有半數受訪者是反對用填海方式去開拓土地，但政府依然一意孤行強推第二階段諮詢，本人就此深表遺憾！ 對於政府在沒有詳細人口政策及土地規劃，本人堅決反對任何形式填海，尤其極力反對「中部水域」人工島方案，詳情如下：(1) 坪洲居民早已明確反對填海，尤其反對坪洲填海 在第一階段諮詢內，坪洲居民已明確表明反對「坪洲喜靈洲人工島」方案，在此方案上，有超過9成意見均是反對；(2) 請正視離島居民的意見 「因不在700萬人的後園」，所以將大量可能具負面/厭惡性設施遷到坪洲？正正坪洲人口少，少人關注，反對阻力較少。因不在700萬人的後園，700萬人可以支持而不受影響，所以政府不論是發展坪洲，抑或將大量可能具負面性/厭惡性設施一併遷到坪洲，政府也可以認為大部分人支持方案，忽略島上真真正正受影響的數千人。

因此嚴正要求政府必須加以重視填海選址當區及周邊離島居民意見！(3) 請尊重及珍惜香港最後歷史文化社區 社區文化、歷史建築、非物質文化遺產…… 香港還剩下多少地方可同時擁有這些無價及無可取代的本土傳統文化？坪洲這個不足1平方公里的小島，小島最高處不過100米，但這小島卻已有：7幢歷史建築物，包括被政府強行放進「賣地表」的坪洲公立志仁學校；多個見證著香港工業歷史的工業遺址，包括大中國火柴廠、勝利灰窖等等；多項列入為「非物質文化遺產」草擬清單的傳統節慶活動，包括坪洲天后誕、金花誕、七姐誕及中元建醮等等；擁有360度近觀遠眺的景色(港島、維港兩岸、大嶼山)、大部份地方仍為綠化地帶…… 香港還有多少個地方可以擁有多元文化及天然景色？政府填海造地，並不是發展社區，而是毀滅社區！填海建人工島，只會複製另一個愉景灣、馬灣或東涌，而代價就是犧牲原有社區，破壞坪洲及其他受填海影響社區的原有完整性，原有社區本已存在的社區鄰里網絡、傳統、文化、環境都會受急速大型發展或設置厭惡性設施而不能保存。(4) 「中部水域」缺乏充足資料，欠缺明確用途 在第二階段諮詢內，政府僅以數行文字交代「中部水域」方案，這方案卻是此階段內規模最大的方案(1400-2000公頃)，完全沒有交代將來的用途，攻邊論有否提及影響，政府如此粗疏做諮詢，居方民根本不可能就此簡單資料而草率支持方案；(5) 諮詢隻字不提受影響之離島名稱，把居民蒙在鼓裡 「中部水域」方案隻字不提周邊甚至直接受影響的離島名字，包括坪洲、喜靈洲、交椅洲、南丫島及長洲等等，根本就是隱瞞重要資料，令離島居民根本無法確實得知居住地已是在方案之中；(6) 政府毫無誠意做諮詢：沒有一場公眾論壇在離島舉行；坪洲缺乏公眾展覽；諮詢期截止前2天才舉行居民會。在第二階段諮詢中，政府只舉辦了2場公眾論壇，但沒有一個在離島舉辦；

在公眾巡迴展覽方面，唯獨坪洲沒有是項展覽。(7) 缺乏長遠人口規劃，遑論發展 政府的第一階段諮詢是基於一個錯誤人口估算，因此市民基於去年這些錯誤資料而回應政府的諮詢，那諮詢結果已明顯是不準確，政府實在不應在此結果上再推第二階段諮詢。基於上述政府不盡不實、缺乏充足資料的諮詢下，離島居民尤其是坪洲居民在是次諮詢中明顯被政府諮詢忽略及誤導，政府又缺乏長遠人口政策及土地規劃，因此本人強烈反對政府盲目填海拓地，尤其反對「中部水域」方案，反對坪洲填海！

Sincerely,
 Jay Pat hong kong,

There are now 43 signatures on this petition. Read reasons why people are signing, and respond to Peng Chau News by clicking here:

<http://www.change.org/en-GB/petitions/守護坪洲-反對盲目填海-反對中部水域方案?response=96632783ba61>

From: Ka Lun Chang < >
To: panel_dev@legco.gov.hk

Date: Wednesday, June 19, 2013 04:21AM
Subject: I just signed "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案"

History: → This message has been forwarded.

Dear 立法會 發展事務委員會,

I just signed Peng Chau News's petition "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案" on Change.org.

守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案 本人現就「優化土地供應策略第二階段諮詢」提出反對意見，在第一階段諮詢中，已明顯地有半數受訪者是反對用填海方式去開拓土地，但政府依然一意孤行強推第二階段諮詢，本人就此深表遺憾！ 對於政府在沒有詳細人口政策及土地規劃，本人堅決反對任何形式填海，尤其極力反對「中部水域」人工島方案，詳情如下：(1) 坪洲居民早已明確反對填海，尤其反對坪洲填海 在第一階段諮詢內，坪洲居民已明確表明反對「坪洲喜靈洲人工島」方案，在此方案上，有超過9成意見均是反對；(2) 請正視離島居民的意見 「因不在700萬人的後園」，所以將大量可能具負面/厭惡性設施遷到坪洲？正正坪洲人口少，少人關注，反對阻力較少。因不在700萬人的後園，700萬人可以支持而不受影響，所以政府不論是發展坪洲，抑或將大量可能具負面性/厭惡性設施一併遷到坪洲，政府也可以認為大部分人支持方案，忽略島上真真正正受影響的數千人。

因此嚴正要求政府必須加以重視填海選址當區及周邊離島居民意見！(3) 請尊重及珍惜香港最後歷史文化社區 社區文化、歷史建築、非物質文化遺產…… 香港還剩下多少地方可同時擁有這些無價及無可取代的本土傳統文化？坪洲這個不足1平方公里的小島，小島最高處不過100米，但這小島卻已有：7幢歷史建築物，包括被政府強行放進「賣地表」的坪洲公立志仁學校；多個見證著香港工業歷史的工業遺址，包括大中國火柴廠、勝利灰窰等等；多項列入為「非物質文化遺產」草擬清單的傳統節慶活動，包括坪洲天后誕、金花誕、七姐誕及中元建醮等等；擁有360度近觀遠眺的景色(港島、維港兩岸、大嶼山)、大部份地方仍為綠化地帶…… 香港還有多少個地方可以擁有多元文化及天然景色？政府填海造地，並不是發展社區，而是毀滅社區！填海建人工島，只會複製另一個愉景灣、馬灣或東涌，而代價就是犧牲原有社區，破壞坪洲及其他受填海影響社區的原有完整性，原有社區本已存在的社區鄰里網絡、傳統、文化、環境都會受急速大型發展或設置厭惡性設施而不能保存。(4) 「中部水域」缺乏充足資料，欠缺明確用途 在第二階段諮詢內，政府僅以數行文字交代「中部水域」方案，這方案卻是此階段內規模最大的方案(1400-2000公頃)，完全沒有交代將來的用途，攻邊論有否提及影響，政府如此粗疏做諮詢，居方民根本不可能就此簡單資料而草率支持方案；(5) 諮詢隻字不提受影響之離島名稱，把居民蒙在鼓裡 「中部水域」方案隻字不提周邊甚至直接受影響的離島名字，包括坪洲、喜靈洲、交椅洲、南丫島及長洲等等，根本就是隱瞞重要資料，令離島居民根本無法確實得知居住地已是在方案之中；(6) 政府毫無誠意做諮詢：沒有一場公眾論壇在離島舉行；坪洲缺乏公眾展覽；諮詢期截止前2天才舉行居民會。在第二階段諮詢中，政府只舉辦了 2 場公眾論壇，但沒有一個在離島舉辦；

在公眾巡迴展覽方面，唯獨坪洲沒有是項展覽。(7) 缺乏長遠人口規劃，邊論發展 政府的第一階段諮詢是基於一個錯誤人口估算，因此市民基於去年這些錯誤資料而回應政府的諮詢，那諮詢結果已明顯是不準確，政府實在不應在此結果上再推第二階段諮詢。基於上述政府不盡不實、缺乏充足資料的諮詢下，離島居民尤其是坪洲居民在是次諮詢中明顯被政府諮詢忽略及誤導，政府又缺乏長遠人口政策及土地規劃，因此本人強烈反對政府盲目填海拓地，尤其反對「中部水域」方案，反對坪洲填海！

Sincerely,
 Ka Lun Chang Hong Kong,

There are now 25 signatures on this petition. Read reasons why people are signing, and respond to Peng Chau News by clicking here:

<http://www.change.org/en-GB/petitions/守護坪洲-反對盲目填海-反對中部水域方案?response=96632783ba61>

From: Rowena Kwan < >
To: panel_dev@legco.gov.hk

Date: Wednesday, June 19, 2013 03:26AM
Subject: I just signed "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案"

History: → This message has been forwarded.

Dear 立法會 發展事務委員會,

I just signed Peng Chau News's petition "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案" on Change.org.

守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案 本人現就「優化土地供應策略第二階段諮詢」提出反對意見，在第一階段諮詢中，已明顯地有半數受訪者是反對用填海方式去開拓土地，但政府依然一意孤行強推第二階段諮詢，本人就此深表遺憾！對於政府在沒有詳細人口政策及土地規劃，本人堅決反對任何形式填海，尤其極力反對「中部水域」人工島方案，詳情如下：(1) 坪洲居民早已明確反對填海，尤其反對坪洲填海 在第一階段諮詢內，坪洲居民已明確表明反對「坪洲喜靈洲人工島」方案，在此方案上，有超過9成意見均是反對；(2) 請正視離島居民的意見 「因不在700萬人的後園」，所以將大量可能具負面/厭惡性設施遷到坪洲？正正坪洲人口少，少人關注，反對阻力較少。因不在700萬人的後園，700萬人可以支持而不受影響，所以政府不論是發展坪洲，抑或將大量可能具負面性/厭惡性設施一併遷到坪洲，政府也可以認為大部分人支持方案，忽略島上真真正正受影響的數千人。

因此嚴正要求政府必須加以重視填海選址當區及周邊離島居民意見！(3) 請尊重及珍惜香港最後歷史文化社區 社區文化、歷史建築、非物質文化遺產…… 香港還剩下多少地方可同時擁有這些無價及無可取代的本土傳統文化？坪洲這個不足1平方公里的小島，小島最高處不過100米，但這小島卻已有：7幢歷史建築物，包括被政府強行放進「賣地表」的坪洲公立志仁學校；多個見證著香港工業歷史的工業遺址，包括大中國火柴廠、勝利灰窖等等；多項列入為「非物質文化遺產」草擬清單的傳統節慶活動，包括坪洲天后誕、金花誕、七姐誕及中元建醮等等；擁有360度近觀遠眺的景色(港島、維港兩岸、大嶼山)、大部份地方仍為綠化地帶…… 香港還有多少個地方可以擁有多元文化及天然景色？政府填海造地，並不是發展社區，而是毀滅社區！填海建人工島，只會複製另一個愉景灣、馬灣或東涌，而代價就是犧牲原有社區，破壞坪洲及其他受填海影響社區的原有完整性，原有社區本已存在的社區鄰里網絡、傳統、文化、環境都會受急速大型發展或設置厭惡性設施而不能保存。(4) 「中部水域」缺乏充足資料，欠缺明確用途 在第二階段諮詢內，政府僅以數行文字交代「中部水域」方案，這方案卻是此階段內規模最大的方案(1400-2000公頃)，完全沒有交代將來的用途，攻違論有否提及影響，政府如此粗疏做諮詢，居方民根本不可能就此簡單資料而草率支持方案；(5) 諮詢隻字不提受影響之離島名稱，把居民蒙在鼓裡 「中部水域」方案隻字不提周邊甚至直接受影響的離島名字，包括坪洲、喜靈洲、交椅洲、南丫島及長洲等等，根本就是隱瞞重要資料，令離島居民根本無法確實得知居住地已是在方案之中；(6) 政府毫無誠意做諮詢：沒有一場公眾論壇在離島舉行；坪洲缺乏公眾展覽；諮詢期截止前2天才舉行居民會。在第二階段諮詢中，政府只舉辦了2場公眾論壇，但沒有一個在離島舉辦；

在公眾巡迴展覽方面，唯獨坪洲沒有是項展覽。(7) 缺乏長遠人口規劃，違論發展 政府的第一階段諮詢是基於一個錯誤人口估算，因此市民基於去年這些錯誤資料而回應政府的諮詢，那諮詢結果已明顯是不準確，政府實在不應在此結果上再推第二階段諮詢。基於上述政府不盡不實、缺乏充足資料的諮詢下，離島居民尤其是坪洲居民在是次諮詢中明顯被政府諮詢忽略及誤導，政府又缺乏長遠人口政策及土地規劃，因此本人強烈反對政府盲目填海拓地，尤其反對「中部水域」方案，反對坪洲填海！

Sincerely,
 Rowena Kwan Tseung Kwan O, Hong Kong

There are now 24 signatures on this petition. Read reasons why people are signing, and respond to Peng Chau News by clicking here:

<http://www.change.org/en-GB/petitions/守護坪洲-反對盲目填海-反對中部水域方案?response=96632783ba61>

From: ka hei chan < >
To: panel_dev@legco.gov.hk

Date: Wednesday, June 19, 2013 01:34AM
Subject: I just signed "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案"

History: → This message has been forwarded.

Dear 立法會 發展事務委員會,

I just signed Peng Chau News's petition "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案" on Change.org.

守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案 本人現就「優化土地供應策略第二階段諮詢」提出反對意見，在第一階段諮詢中，已明顯地有半數受訪者是反對用填海方式去開拓土地，但政府依然一意孤行強推第二階段諮詢，本人就此深表遺憾！對於政府在沒有詳細人口政策及土地規劃，本人堅決反對任何形式填海，尤其極力反對「中部水域」人工島方案，詳情如下：(1) 坪洲居民早已明確反對填海，尤其反對坪洲填海 在第一階段諮詢內，坪洲居民已明確表明反對「坪洲喜靈洲人工島」方案，在此方案上，有超過9成意見均是反對；(2) 請正視離島居民的意見 「因不在700萬人的後園」，所以將大量可能具負面/厭惡性設施遷到坪洲？正正坪洲人口少，少人關注，反對阻力較少。因不在700萬人的後園，700萬人可以支持而不受影響，所以政府不論是發展坪洲，抑或將大量可能具負面性/厭惡性設施一併遷到坪洲，政府也可以認為大部分人支持方案，忽略島上真真正正受影響的數千人。

因此嚴正要求政府必須加以重視填海選址當區及周邊離島居民意見！(3) 請尊重及珍惜香港最後歷史文化社區 社區文化、歷史建築、非物質文化遺產…… 香港還剩下多少地方可同時擁有這些無價及無可取代的本土傳統文化？坪洲這個不足1平方公里的小島，小島最高處不過100米，但這小島卻已有：7幢歷史建築物，包括被政府強行放進「賣地表」的坪洲公立志仁學校；多個見證著香港工業歷史的工業遺址，包括大中國火柴廠、勝利灰窰等等；多項列入為「非物質文化遺產」草擬清單的傳統節慶活動，包括坪洲天后誕、金花誕、七姐誕及中元建醮等等；擁有360度近觀遠眺的景色(港島、維港兩岸、大嶼山)、大部份地方仍為綠化地帶…… 香港還有多少個地方可以擁有多元文化及天然景色？政府填海造地，並不是發展社區，而是毀滅社區！填海建人工島，只會複製另一個愉景灣、馬灣或東涌，而代價就是犧牲原有社區，破壞坪洲及其他受填海影響社區的原有完整性，原有社區本已存在的社區鄰里網絡、傳統、文化、環境都會受急速大型發展或設置厭惡性設施而不能保存。(4) 「中部水域」缺乏充足資料，欠缺明確用途 在第二階段諮詢內，政府僅以數行文字交代「中部水域」方案，這方案卻是此階段內規模最大的方案(1400-2000公頃)，完全沒有交代將來的用途，攻邊論有否提及影響，政府如此粗疏做諮詢，居方民根本不可能就此簡單資料而草率支持方案；(5) 諮詢隻字不提受影響之離島名稱，把居民蒙在鼓裡 「中部水域」方案隻字不提周邊甚至直接受影響的離島名字，包括坪洲、喜靈洲、交椅洲、南丫島及長洲等等，根本就是隱瞞重要資料，令離島居民根本無法確實得知居住地已是在方案之中；(6) 政府毫無誠意做諮詢：沒有一場公眾論壇在離島舉行；坪洲缺乏公眾展覽；諮詢期截止前2天才舉行居民會。在第二階段諮詢中，政府只舉辦了 2 場公眾論壇，但沒有一個在離島舉辦；

在公眾巡迴展覽方面，唯獨坪洲沒有是項展覽。(7) 缺乏長遠人口規劃，邊論發展 政府的第一階段諮詢是基於一個錯誤人口估算，因此市民基於去年這些錯誤資料而回應政府的諮詢，那諮詢結果已明顯是不準確，政府實在不應在此結果上再推第二階段諮詢。基於上述政府不盡不實、缺乏充足資料的諮詢下，離島居民尤其是坪洲居民在是次諮詢中明顯被政府諮詢忽略及誤導，政府又缺乏長遠人口政策及土地規劃，因此本人強烈反對政府盲目填海拓地，尤其反對「中部水域」方案，反對坪洲填海！

Sincerely,
ka hei chan Hong Kong,

There are now 22 signatures on this petition. Read reasons why people are signing, and respond to Peng Chau News by clicking here:

<http://www.change.org/en-GB/petitions/守護坪洲-反對盲目填海-反對中部水域方案?response=96632783ba61>

From: Seven Yuen < >
To: panel_dev@legco.gov.hk

Date: Tuesday, June 18, 2013 11:52PM
Subject: I just signed "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案"

History: → This message has been forwarded.

Dear 立法會 發展事務委員會,

I just signed Peng Chau News's petition "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案" on Change.org.

守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案 本人現就「優化土地供應策略第二階段諮詢」提出反對意見，在第一階段諮詢中，已明顯地有半數受訪者是反對用填海方式去開拓土地，但政府依然一意孤行強推第二階段諮詢，本人就此深表遺憾！ 對於政府在沒有詳細人口政策及土地規劃，本人堅決反對任何形式填海，尤其極力反對「中部水域」人工島方案，詳情如下：(1) 坪洲居民早已明確反對填海，尤其反對坪洲填海 在第一階段諮詢內，坪洲居民已明確表明反對「坪洲喜靈洲人工島」方案，在此方案上，有超過9成意見均是反對；(2) 請正視離島居民的意見 「因不在700萬人的後園」，所以將大量可能具負面/厭惡性設施遷到坪洲？正正坪洲人口少，少人關注，反對阻力較少。因不在700萬人的後園，700萬人可以支持而不受影響，所以政府不論是發展坪洲，抑或將大量可能具負面性/厭惡性設施一併遷到坪洲，政府也可以認為大部分人支持方案，忽略島上真真正正受影響的數千人。

因此嚴正要求政府必須加以重視填海選址當區及周邊離島居民意見！(3) 請尊重及珍惜香港最後歷史文化社區 社區文化、歷史建築、非物質文化遺產…… 香港還剩下多少地方可同時擁有這些無價及無可取代的本土傳統文化？坪洲這個不足1平方公里的小島，小島最高處不過100米，但這小島卻已有：7幢歷史建築物，包括被政府強行放進「賣地表」的坪洲公立志仁學校；多個見證著香港工業歷史的工業遺址，包括大中國火柴廠、勝利灰窖等等；多項列入為「非物質文化遺產」草擬清單的傳統節慶活動，包括坪洲天后誕、金花誕、七姐誕及中元建醮等等；擁有360度近觀遠眺的景色(港島、維港兩岸、大嶼山)、大部份地方仍為綠化地帶…… 香港還有多少個地方可以擁有多元文化及天然景色？政府填海造地，並不是發展社區，而是毀滅社區！填海建人工島，只會複製另一個愉景灣、馬灣或東涌，而代價就是犧牲原有社區，破壞坪洲及其他受填海影響社區的原有完整性，原有社區本已存在的社區鄰里網絡、傳統、文化、環境都會受急速大型發展或設置厭惡性設施而不能保存。(4) 「中部水域」缺乏充足資料，欠缺明確用途 在第二階段諮詢內，政府僅以數行文字交代「中部水域」方案，這方案卻是此階段內規模最大的方案(1400-2000公頃)，完全沒有交代將來的用途，攻違論有否提及影響，政府如此粗疏做諮詢，居方民根本不可能就此簡單資料而草率支持方案；(5) 諮詢隻字不提受影響之離島名稱，把居民蒙在鼓裡 「中部水域」方案隻字不提周邊甚至直接受影響的離島名字，包括坪洲、喜靈洲、交椅洲、南丫島及長洲等等，根本就是隱瞞重要資料，令離島居民根本無法確實得知居住地已是在方案之中；(6) 政府毫無誠意做諮詢：沒有一場公眾論壇在離島舉行；坪洲缺乏公眾展覽；諮詢期截止前2天才舉行居民會。在第二階段諮詢中，政府只舉辦了 2 場公眾論壇，但沒有一個在離島舉辦；

在公眾巡迴展覽方面，唯獨坪洲沒有是項展覽。(7) 缺乏長遠人口規劃，遑論發展 政府的第一階段諮詢是基於一個錯誤人口估算，因此市民基於去年這些錯誤資料而回應政府的諮詢，那諮詢結果已明顯是不準確，政府實在不應在此結果上再推第二階段諮詢。基於上述政府不盡不實、缺乏充足資料的諮詢下，離島居民尤其是坪洲居民在是次諮詢中明顯被政府諮詢忽略及誤導，政府又缺乏長遠人口政策及土地規劃，因此本人強烈反對政府盲目填海拓地，尤其反對「中部水域」方案，反對坪洲填海！

Sincerely,
 Seven Yuen HK,

There are now 21 signatures on this petition. Read reasons why people are signing, and respond to Peng Chau News by clicking here:

<http://www.change.org/en-GB/petitions/守護坪洲-反對盲目填海-反對中部水域方案?response=96632783ba61>

From: tsang corine < >
To: panel_dev@legco.gov.hk

Date: Tuesday, June 18, 2013 08:00PM
Subject: I just signed "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案"

History: → This message has been forwarded.

Dear 立法會 發展事務委員會,

I just signed Peng Chau News's petition "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案" on Change.org.

守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案 本人現就「優化土地供應策略第二階段諮詢」提出反對意見，在第一階段諮詢中，已明顯地有半數受訪者是反對用填海方式去開拓土地，但政府依然一意孤行強推第二階段諮詢，本人就此深表遺憾！對於政府在沒有詳細人口政策及土地規劃，本人堅決反對任何形式填海，尤其極力反對「中部水域」人工島方案，詳情如下：(1) 坪洲居民早已明確反對填海，尤其反對坪洲填海 在第一階段諮詢內，坪洲居民已明確表明反對「坪洲喜靈洲人工島」方案，在此方案上，有超過9成意見均是反對；(2) 請正視離島居民的意見 「因不在700萬人的後園」，所以將大量可能具負面/厭惡性設施遷到坪洲？正正坪洲人口少，少人關注，反對阻力較少。因不在700萬人的後園，700萬人可以支持而不受影響，所以政府不論是發展坪洲，抑或將大量可能具負面性/厭惡性設施一併遷到坪洲，政府也可以認為大部分人支持方案，忽略島上真真正正受影響的數千人。

因此嚴正要求政府必須加以重視填海選址當區及周邊離島居民意見！(3) 請尊重及珍惜香港最後歷史文化社區 社區文化、歷史建築、非物質文化遺產…… 香港還剩下多少地方可同時擁有這些無價及無可取代的本土傳統文化？坪洲這個不足1平方公里的小島，小島最高處不過100米，但這小島卻已有：7幢歷史建築物，包括被政府強行放進「賣地表」的坪洲公立志仁學校；多個見證著香港工業歷史的工業遺址，包括大中國火柴廠、勝利灰窖等等；多項列入為「非物質文化遺產」草擬清單的傳統節慶活動，包括坪洲天后誕、金花誕、七姐誕及中元建醮等等；擁有360度近觀遠眺的景色(港島、維港兩岸、大嶼山)、大部份地方仍為綠化地帶…… 香港還有多少個地方可以擁有多元文化及天然景色？政府填海造地，並不是發展社區，而是毀滅社區！填海建人工島，只會複製另一個愉景灣、馬灣或東涌，而代價就是犧牲原有社區，破壞坪洲及其他受填海影響社區的原有完整性，原有社區本已存在的社區鄰里網絡、傳統、文化、環境都會受急速大型發展或設置厭惡性設施而不能保存。(4) 「中部水域」缺乏充足資料，欠缺明確用途 在第二階段諮詢內，政府僅以數行文字交代「中部水域」方案，這方案卻是此階段內規模最大的方案(1400-2000公頃)，完全沒有交代將來的用途，攻違論有否提及影響，政府如此粗疏做諮詢，居方民根本不可能就此簡單資料而草率支持方案；(5) 諮詢隻字不提受影響之離島名稱，把居民蒙在鼓裡 「中部水域」方案隻字不提周邊甚至直接受影響的離島名字，包括坪洲、喜靈洲、交椅洲、南丫島及長洲等等，根本就是隱瞞重要資料，令離島居民根本無法確實得知居住地已是在方案之中；(6) 政府毫無誠意做諮詢：沒有一場公眾論壇在離島舉行；坪洲缺乏公眾展覽；諮詢期截止前2天才舉行居民會。在第二階段諮詢中，政府只舉辦了 2 場公眾論壇，但沒有一個在離島舉辦；

在公眾巡迴展覽方面，唯獨坪洲沒有是項展覽。(7) 缺乏長遠人口規劃，違論發展 政府的第一階段諮詢是基於一個錯誤人口估算，因此市民基於去年這些錯誤資料而回應政府的諮詢，那諮詢結果已明顯是不準確，政府實在不應在此結果上再推第二階段諮詢。基於上述政府不盡不實、缺乏充足資料的諮詢下，離島居民尤其是坪洲居民在是次諮詢中明顯被政府諮詢忽略及誤導，政府又缺乏長遠人口政策及土地規劃，因此本人強烈反對政府盲目填海拓地，尤其反對「中部水域」方案，反對坪洲填海！

Sincerely,
 tsang corine 000000, Hong Kong

There are now 17 signatures on this petition. Read reasons why people are signing, and respond to Peng Chau News by clicking here:

<http://www.change.org/en-GB/petitions/守護坪洲-反對盲目填海-反對中部水域方案?response=96632783ba61>

From: "C.P. POON" <>
To: panel_dev@legco.gov.hk

Date: Tuesday, June 18, 2013 07:52PM
Subject: I just signed "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案"

History: → This message has been forwarded.

Dear 立法會 發展事務委員會,

I just signed Peng Chau News's petition "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案" on Change.org.

守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案 本人現就「優化土地供應策略第二階段諮詢」提出反對意見，在第一階段諮詢中，已明顯地有半數受訪者是反對用填海方式去開拓土地，但政府依然一意孤行強推第二階段諮詢，本人就此深表遺憾！對於政府在沒有詳細人口政策及土地規劃，本人堅決反對任何形式填海，尤其極力反對「中部水域」人工島方案，詳情如下：(1) 坪洲居民早已明確反對填海，尤其反對坪洲填海 在第一階段諮詢內，坪洲居民已明確表明反對「坪洲喜靈洲人工島」方案，在此方案上，有超過9成意見均是反對；(2) 請正視離島居民的意見 「因不在700萬人的後園」，所以將大量可能具負面/厭惡性設施遷到坪洲？正正坪洲人口少，少人關注，反對阻力較少。因不在700萬人的後園，700萬人可以支持而不受影響，所以政府不論是發展坪洲，抑或將大量可能具負面性/厭惡性設施一併遷到坪洲，政府也可以認為大部分人支持方案，忽略島上真真正正受影響的數千人。

因此嚴正要求政府必須加以重視填海選址當區及周邊離島居民意見！(3) 請尊重及珍惜香港最後歷史文化社區 社區文化、歷史建築、非物質文化遺產…… 香港還剩下多少地方可同時擁有這些無價及無可取代的本土傳統文化？坪洲這個不足1平方公里的小島，小島最高處不過100米，但這小島卻已有：7幢歷史建築物，包括被政府強行放進「賣地表」的坪洲公立志仁學校；多個見證著香港工業歷史的工業遺址，包括大中國火柴廠、勝利灰窖等等；多項列入為「非物質文化遺產」草擬清單的傳統節慶活動，包括坪洲天后誕、金花誕、七姐誕及中元建醮等等；擁有360度近觀遠眺的景色(港島、維港兩岸、大嶼山)、大部份地方仍為綠化地帶…… 香港還有多少個地方可以擁有多元文化及天然景色？政府填海造地，並不是發展社區，而是毀滅社區！填海建人工島，只會複製另一個愉景灣、馬灣或東涌，而代價就是犧牲原有社區，破壞坪洲及其他受填海影響社區的原有完整性，原有社區本已存在的社區鄰里網絡、傳統、文化、環境都會受急速大型發展或設置厭惡性設施而不能保存。(4) 「中部水域」缺乏充足資料，欠缺明確用途 在第二階段諮詢內，政府僅以數行文字交代「中部水域」方案，這方案卻是此階段內規模最大的方案(1400-2000公頃)，完全沒有交代將來的用途，攻邊論有否提及影響，政府如此粗疏做諮詢，居方民根本不可能就此簡單資料而草率支持方案；(5) 諮詢隻字不提受影響之離島名稱，把居民蒙在鼓裡 「中部水域」方案隻字不提周邊甚至直接受影響的離島名字，包括坪洲、喜靈洲、交椅洲、南丫島及長洲等等，根本就是隱瞞重要資料，令離島居民根本無法確實得知居住地已是在方案之中；(6) 政府毫無誠意做諮詢：沒有一場公眾論壇在離島舉行；坪洲缺乏公眾展覽；諮詢期截止前2天才舉行居民會。在第二階段諮詢中，政府只舉辦了 2 場公眾論壇，但沒有一個在離島舉辦；

在公眾巡迴展覽方面，唯獨坪洲沒有是項展覽。(7) 缺乏長遠人口規劃，遑論發展 政府的第一階段諮詢是基於一個錯誤人口估算，因此市民基於去年這些錯誤資料而回應政府的諮詢，那諮詢結果已明顯是不準確，政府實在不應在此結果上再推第二階段諮詢。基於上述政府不盡不實、缺乏充足資料的諮詢下，離島居民尤其是坪洲居民在是次諮詢中明顯被政府諮詢忽略及誤導，政府又缺乏長遠人口政策及土地規劃，因此本人強烈反對政府盲目填海拓地，尤其反對「中部水域」方案，反對坪洲填海！

Sincerely,
 C.P. POON Hong Kong, Hong Kong

There are now 16 signatures on this petition. Read reasons why people are signing, and respond to Peng Chau News by clicking here:

<http://www.change.org/en-GB/petitions/守護坪洲-反對盲目填海-反對中部水域方案?response=96632783ba61>

From: Nga Li LAM < >
To: panel_dev@legco.gov.hk

Date: Tuesday, June 18, 2013 01:56PM
Subject: I just signed "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案"

History: → This message has been forwarded.

Dear 立法會 發展事務委員會,

I just signed Peng Chau News's petition "守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案" on Change.org.

守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案 本人現就「優化土地供應策略第二階段諮詢」提出反對意見，在第一階段諮詢中，已明顯地有半數受訪者是反對用填海方式去開拓土地，但政府依然一意孤行強推第二階段諮詢，本人就此深表遺憾！對於政府在沒有詳細人口政策及土地規劃，本人堅決反對任何形式填海，尤其極力反對「中部水域」人工島方案，詳情如下：(1) 坪洲居民早已明確反對填海，尤其反對坪洲填海 在第一階段諮詢內，坪洲居民已明確表明反對「坪洲喜靈洲人工島」方案，在此方案上，有超過9成意見均是反對；(2) 請正視離島居民的意見 「因不在700萬人的後園」，所以將大量可能具負面/厭惡性設施遷到坪洲？正正坪洲人口少，少人關注，反對阻力較少。因不在700萬人的後園，700萬人可以支持而不受影響，所以政府不論是發展坪洲，抑或將大量可能具負面性/厭惡性設施一併遷到坪洲，政府也可以認為大部分人支持方案，忽略島上真真正正受影響的數千人。

因此嚴正要求政府必須加以重視填海選址當區及周邊離島居民意見！(3) 請尊重及珍惜香港最後歷史文化社區 社區文化、歷史建築、非物質文化遺產…… 香港還剩下多少地方可同時擁有這些無價及無可取代的本土傳統文化？坪洲這個不足1平方公里的小島，小島最高處不過100米，但這小島卻已有：7幢歷史建築物，包括被政府強行放進「賣地表」的坪洲公立志仁學校；多個見證著香港工業歷史的工業遺址，包括大中國火柴廠、勝利灰窰等等；多項列入為「非物質文化遺產」草擬清單的傳統節慶活動，包括坪洲天后誕、金花誕、七姐誕及中元建醮等等；擁有360度近觀遠眺的景色(港島、維港兩岸、大嶼山)、大部份地方仍為綠化地帶…… 香港還有多少個地方可以擁有多元文化及天然景色？政府填海造地，並不是發展社區，而是毀滅社區！填海建人工島，只會複製另一個愉景灣、馬灣或東涌，而代價就是犧牲原有社區，破壞坪洲及其他受填海影響社區的原有完整性，原有社區本已存在的社區鄰里網絡、傳統、文化、環境都會受急速大型發展或設置厭惡性設施而不能保存。(4) 「中部水域」缺乏充足資料，欠缺明確用途 在第二階段諮詢內，政府僅以數行文字交代「中部水域」方案，這方案卻是此階段內規模最大的方案(1400-2000公頃)，完全沒有交代將來的用途，攻邊論有否提及影響，政府如此粗疏做諮詢，居方民根本不可能就此簡單資料而草率支持方案；(5) 諮詢隻字不提受影響之離島名稱，把居民蒙在鼓裡 「中部水域」方案隻字不提周邊甚至直接受影響的離島名字，包括坪洲、喜靈洲、交椅洲、南丫島及長洲等等，根本就是隱瞞重要資料，令離島居民根本無法確實得知居住地已是在方案之中；(6) 政府毫無誠意做諮詢：沒有一場公眾論壇在離島舉行；坪洲缺乏公眾展覽；諮詢期截止前2天才舉行居民會。在第二階段諮詢中，政府只舉辦了 2 場公眾論壇，但沒有一個在離島舉辦；

在公眾巡迴展覽方面，唯獨坪洲沒有是項展覽。(7) 缺乏長遠人口規劃，遑論發展 政府的第一階段諮詢是基於一個錯誤人口估算，因此市民基於去年這些錯誤資料而回應政府的諮詢，那諮詢結果已明顯是不準確，政府實在不應在此結果上再推第二階段諮詢。基於上述政府不盡不實、缺乏充足資料的諮詢下，離島居民尤其是坪洲居民在是次諮詢中明顯被政府諮詢忽略及誤導，政府又缺乏長遠人口政策及土地規劃，因此本人強烈反對政府盲目填海拓地，尤其反對「中部水域」方案，反對坪洲填海！

Sincerely,
 Nga Li LAM Hong Kong,

There are now 7 signatures on this petition. Read reasons why people are signing, and respond to Peng Chau News by clicking here:

<http://www.change.org/en-GB/petitions/守護坪洲-反對盲目填海-反對中部水域方案?response=96632783ba61>

From: VIKKI WONG < >
To: "landsupply@cedd.gov.hk" <landsupply@cedd.gov.hk>, "panel_dev@legco.gov.hk" <panel_dev@legco.gov.hk>, "isdcdadm@isd.had.gov.hk" <isdcdadm@isd.had.gov.hk>

Date: Tuesday, June 18, 2013 11:09AM
Subject: 守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案

History: → This message has been forwarded.

To:
 「優化土地供應策略」第二階段諮詢 -- 土木工程拓展署
 立法會 發展事務委員會
 離島區議會
 守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案

本人現就「優化土地供應策略第二階段諮詢」提出反對意見，在第一階段諮詢中，已明顯地有半數受訪者是反對用填海方式去開拓土地，但政府依然一意孤行強推第二階段諮詢，本人就此深表遺憾！

對於政府在沒有詳細人口政策及土地規劃，本人堅決反對任何形式填海，尤其極力反對「中部水域」人工島方案，詳情如下：

(1) 坪洲居民早已明確反對填海，尤其反對坪洲填海

在第一階段諮詢內，坪洲居民已明確表明反對「坪洲喜靈洲人工島」方案，在此方案上，有超過9成意見均是反對；

(2) 請正視離島居民的意見

「因不在700萬人的後園」，所以將大量可能具負面/厭惡性設施遷到坪洲？正正坪洲人口少，少人關注，反對阻力較少。...

守護坪洲 反對盲目填海 反對中部水域方案

本人現就「優化土地供應策略第二階段諮詢」提出反對意見，在第一階段諮詢中，已明顯地有半數受訪者是反對用填海方式去開拓土地，但政府依然一意孤行強推第二階段諮詢，本人就此深表遺憾！

對於政府在沒有詳細人口政策及土地規劃，本人堅決反對任何形式填海，尤其極力反對「中部水域」人工島方案，詳情如下：

(1) 坪洲居民早已明確反對填海，尤其反對坪洲填海

在第一階段諮詢內，坪洲居民已明確表明反對「坪洲喜靈洲人工島」方案，在此方案上，有超過9成意見均是反對；

(2) 請正視離島居民的意見

「因不在700萬人的後園」，所以將大量可能具負面/厭惡性設施遷到坪洲？正正坪洲人口少，少人關注，反對阻力較少。

因不在700萬人的後園，700萬人可以支持而不受影響，所以政府不論是發展坪洲，抑或將大量可能具負面性/厭惡性設施一併遷到坪洲，政府也可以認為大部分人支持方案，忽略島上真真正正受影響的數千人。

因此嚴正要求政府必須加以重視填海選址當區及周邊離島居民意見！

(3) 請尊重及珍惜香港最後歷史文化社區

社區文化、歷史建築、非物質文化遺產…… 香港還剩下多少地方可同時擁有這些無價及無可取代的本土傳統文化？

坪洲這個不足1平方公里的小島，小島最高處不過100米，但這小島卻已有：

7幢歷史建築物，包括被政府強行放進「賣地表」的坪洲公立志仁學校；
多個見證著香港工業歷史的工業遺址，包括大中國火柴廠、勝利灰窖等等；
多項列入為「非物質文化遺產」草擬清單的傳統節慶活動，包括坪洲天后誕、金花誕、七姐誕及中元建醮等等；

擁有360度近觀遠眺的景色(港島、維港兩岸、大嶼山)、大部份地方仍為綠化地帶……

香港還有多少個地方可以擁有多元文化及天然景色？

政府填海造地，並不是發展社區，而是毀滅社區！

填海建人工島，只會複製另一個愉景灣、馬灣或東涌，而代價就是犧牲原有社區，破壞坪洲及其他受填海影響社區的原有完整性，原有社區本已存在的社區鄰里網絡、傳統、文化、環境都會受急速大型發展或設置厭惡性設施而不能保存。

(4) 「中部水域」缺乏充足資料，欠缺明確用途

在第二階段諮詢內，政府僅以數行文字交代「中部水域」方案，這方案卻是此階段內規模最大的方案(1400-2000公頃)，完全沒有交代將來的用途，攻邊論有否提及影響，政府如此粗疏做諮詢，居方民根本不可能就此簡單資料而草率支持方案；

(5) 諮詢隻字不提受影響之離島名稱，把居民蒙在鼓裡

「中部水域」方案隻字不提周邊甚至直接受影響的離島名字，包括坪洲、喜靈洲、交椅洲、南丫島及長洲等等，根本就是隱瞞重要資料，令離島居民根本無法確實得知居住地已是在方案之中；

(6) 政府毫無誠意做諮詢：沒有一場公眾論壇在離島舉行；坪洲缺乏公眾展覽；諮詢期截止前2天才舉行居民會。

在第二階段諮詢中，政府只舉辦了 2 場公眾論壇，但沒有一個在離島舉辦；
在公眾巡迴展覽方面，唯獨坪洲沒有是項展覽。

(7) 缺乏長遠人口規劃，遑論發展

政府的第一階段諮詢是基於一個錯誤人口估算，因此市民基於去年這些錯誤資料而回應政府的諮詢，那諮詢結果已明顯是不準確，政府實在不應在此結果上再推第二階段諮詢。

基於上述政府不盡不實、缺乏充足資料的諮詢下，離島居民尤其是坪洲居民在是次諮詢中明顯被政府諮詢忽略及誤導，政府又缺乏長遠人口政策及土地規劃，因此本人強烈反對政府盲目填海拓地，尤其反對「中部水域」方案，反對坪洲填海！

Sincerely,
vikki wong