

就新界東北新發展區計劃經修訂發展方案的意見

我是香港市民張錫勤。現在就上述方案表達意見。

(1) 我要求撤回整個計劃，並對市民整體住屋需求、人口政策、邊境配套、農業政策等作重新的諮詢。

(2) 過去的三個階段諮詢，無論是計劃的目標、諮詢的程序和對象、提供的數據等，都未能符合一個公平和合理的水平。

(3) 很多市民希望加入的政策改變，例如復建居屋、保護農業優先政策、取消公私營合作收地方式、等等，都沒有在諮詢文件提出數據，沒有足夠的討論根據和方案，公眾無從考慮。這計劃連最基本的目標和目的問題，都沒有諮詢市民，是假諮詢。

(4) 受影響的人例如農戶，都沒有得到足夠時間的諮詢。

(5) 數據上，例如計劃總共可建成的公私營房屋、市區可用作建屋的空置土地，政府可收回作建屋用的「閒置」或使用率偏低的土地(例如跑馬地馬場和粉嶺高爾夫球場)，等重要數據都全部欠奉。沒有問公眾寧不寧願多在市區建屋。如果市區都有低租的球會俱樂部地可以起樓，為甚麼特首說的「青年人」還要搬進偏僻的新界北？為甚麼一向耕開的農地要起石屎樓而受永久地，不可復原地破壞？

(6) 因此，不推倒重來，由計劃的砌根本目標開始，重新作全面的諮詢，就根本不可能有正確的，全面考慮各重要政策的計劃目標。強行通過，遷拆然後大興土木，祇會破壞農地、破壞環境健康、破壞社會公義，而浪費資源，達不到增加足夠適切性公私房屋的目標。這計劃不是「發展」，是「破壞」！

(7) 再者，現在千瘡百孔，甩漏多多的假諮詢，亦必定過不了司法複核一關。

(8) 我反對令深圳和香港融合，模糊邊界，破壞一國兩制的做法。這個計劃有令深圳和香港融合，模糊邊界，破壞一國兩制的嫌疑。諮詢過程沒有足夠數據、資料和方案，去釋除市民對這種威脅的疑慮。如果計劃不能保證邊界不會被模糊化，我相信市民誓會反對到底。

(9) 我反對公私營合作收地模式，因為這助長官商勾結。

(10) 市區有大量空置和閒置的土地，政府未能以數據和論據說服公眾，有滅村和破壞農地的必要。收地計劃又有故意避開原居民地和權貴俱樂部的高球場，卻不惜滅村滅農。政府如果真的想大量建屋，就應盡量用市區空置和閒置土地，而非欺壓老實的貧農，破壞公義。我不接受政府用增加建屋土地為籍口，推行這個明益有錢佬和大陸權貴的計劃。

(11) 結論：我反對推行現有計劃。我要求完全撤回計劃，重新作民主、公開、合乎土地正義的諮詢。政府所謂第三階段諮詢總結的報告書根本沒有充份回應和回答上述的質疑，祇是想扮有做工夫溥衍的假民主。最重要的數據欠奉令公眾無從考慮，例如像粉嶺高球會這類地全港有多少，市區有多少等等，最重要的問題也沒有問過公眾及持份者。這不算是諮詢，更不算是有總結。(完)