

新香港特別行政區立法會 發展事務委員會

關於東北發展計劃

新界上水今天比以前已經多了很多人口，加上近年內地的自由行，水貨客等，令交通不勝負荷，上水石湖坪的商業活動已經接近飽和，如果能冇東北發展計劃，可以增加地方經濟，增加就業，當然系好事，但如果只增加公屋人口的話，不但不能帶來地區好處，相反會令地方增加壓力，無論居民一般生活所需，往來之交通，學校之配套等，都令地方增加負擔，希望政府不要將太多公共房屋加入上水天平山，這是本人的少許意見。

C.C 發展局及規劃處

上水居民：

電話：

不公開個人資料

16.7.2013

致香港特別行政區立法會

發展事務委員會

關於：新界東北發展區計劃

香港是需要有發展的，因為發展可以令地區進步和改變，但必須要能全面兼顧，才能使發展的地方越來越好。

本人認為集中公共屋在上水天平山位置，增加很大壓力，無論是工作方面，交通及接駁方面、學校及醫院方面，都需要有配套才可以配合發展。

我覺得如果公屋和私人樓宇應佔均等比例，才能令地區不會一面倒。

CC 發展局及規劃處

市民：[REDACTED]

電話：[REDACTED]

不公開個人資料

16-7-2013

新香港特別行政區立法會

房屋事務委員會

關於東北發展計劃

我非常支持新界東北新發展區計劃，因為石湖墟和聯和墟的商業活動範圍有限，能夠增加的話，當然是好事，但一定要有均衡的發展。

無論公屋或私人屋宇，最好各佔一半，當然增加了人口，各種配套都要相應配合，商業區要增加，有商業活動才能增加就業，其實可以中港融合的話，便能帶來商機不少。但交通是要注意的，現有的人口已經令交通嚴重擠迫，如果發展區人口增加，必須解決交通問題，否極上策！本人不同意將十六座公屋放在天平山村。

副本交規劃處及發展局

香港市民：

電話：

不公開個人資料

16. 7. 2012

致香港特別行政區立法會
發展事務委員會

本人是支持東北發展計劃的，但是當我看見規劃處公佈的資料和圖時，政府竟然將第二個天水圍搬到天平山的附近，佔了八成是公共房屋，試想一下子將七萬的公屋人口遷入該區，會造成多嚴重的後果，本區根本已沒有足夠的工作崗位，他們只能到別區去就業，那麼交通上又能否負荷呢？本身東鐵線已經非常擠迫，試問又怎可以應付這突如其來的人呢？希望政府可以仔細考慮清楚。

香港市民：[REDACTED] 上

電話：[REDACTED]

副本送發展局及
規劃處

2013年7月17日

[不公開個人資料]

致香港特別行政區
立法會

發展事務委員會

關於：新界東北新發展區計劃

根據規劃處資料，發展計劃將會有十六座
公共房屋座落於上水區的天子山，究竟上水現有
的火車站能否應付日後的人口呢？靠什麼
去接駁這麼大量的人口呢？這是一個值得
深思熟慮的問題。

還有學校，醫院等配套是否足夠，不能只
增加人口而不增加配套設施的，增加了
大量的人，就業又如何呢？實在叫人憂心！

新界市民：

電話：

C.C. 規劃處及發展局

不公開個人資料