

## 發展事務委員會

## 跟進行動一覽表

(截至2012年11月23日的情況)

事項 (負責政策局／辦公室)	會議日期	所須採取的跟進行動	政府當局的回應
1. 起動九龍東 (發展局)	2011年12月19日	委員認為，政府當局應就本港各區辦公室用地的供應制訂長遠的策略性計劃。就此，委員要求政府當局按區提供過去10年辦公地方供求情況的分析資料，並盡量提供推算未來5年有關供求情況的資料。	有待政府當局回覆。
2. 《建築物(衛生設備標準、水管裝置、排水工程及廁所)規例》 (發展局)	2012年2月28日	委員要求政府當局—— (a) 提供資料，說明各類公眾場所，包括電影院、劇場、購物商場、百貨公司、食肆及公眾娛樂場所的男廁和女廁設施現時的情況及提升衛生設備標準後的情況(即水廁和尿廁的數目分別為何)；及 (b) 提供書面回應，述明從法律的角度，提升女廁衛生設備標準的建議會否構成性別歧視，因為有關建議可能會對男士在公眾場所輪候使用男廁的時間造成影響。	政府當局的回覆已於2012年11月21日隨立法會 CB(1)200/12-13(01)號文件送交委員參閱。

事項 (負責政策局／辦公室)	會議日期	所須採取的跟進行動	政府當局的回應
3. 新界東北新發展區規劃及工程研究 (發展局)	2012年10月30日	<p>委員要求政府當局提供下列資料，以釋除委員的疑慮——</p> <p>(a) 現時在新界東北擬議新發展區進行農耕活動的農民會否獲准繼續在原址耕作，而無須放棄他們耕種已久的農地；</p> <p>(b) 除原居民外，新近遷入受影響地區的居民及農戶會否獲得原區安置；</p> <p>(c) 以詳細資料及例子說明如何推行政府當局在有關落實新界東北新發展區的第三階段公眾參與活動中提出的"傳統新市鎮發展模式"(下稱"傳統模式")，特別是此模式與過往發展新市鎮時容許公私營合作及向受影響的土地業權人發出換地權益書的模式將會有何分別；</p> <p>(d) 哪些研究支持採用傳統模式落實新界東北新發展區較採用公私營合作模式，在達致政府當局的建屋目標方面將會更具效率及成效；及</p> <p>(e) 以傳統模式收回私人土地發展新界東北新發展區的預計開支詳情及理據。</p>	政府當局的回覆已於2012年11月22日隨立法會 CB(1)203/12-13(01)號文件送交委員參閱。

事項 (負責政策局／辦公室)	會議日期	所須採取的跟進行動	政府當局的回應
4. 工務工程編號 13GB —— 蓮塘／香園圍口岸與相關工程 (發展局)	2012年10月30日	<p>委員關注到受蓮塘／香園圍口岸(下稱"口岸")工程計劃影響的居民可獲的補償及安置安排、車輛及行人進出旅客聯檢大樓的通道安排，以及預計2018年的每天客流量及車流量是否被高估。為釋除委員的上述疑慮，政府當局須因應要求提供下列資料——</p> <p>(a) 在受工程計劃影響的地區中，分別有多少(i)私人土地上的房屋單位業權人、(ii)牌照屋佔用人及(iii)寮屋居民，以及上述3類居民分別佔用的土地總面積；</p> <p>(b) 關於口岸設計指引的詳情，特別是有關車輛及行人直達旅客聯檢大樓的資料；</p> <p>(c) 預計繁忙時間的本地(非過境)交通流量，以及口岸內的停車場、落客區及道路的容量能否妥善應付上述交通流量；及</p> <p>(d) 每天3萬人次的設計客流量及17 850架次的設計車流量，以及預計在2018年至2030年可產生的143億元總經濟效益(根據深圳市政府規劃局與香港特別行政區政府規劃署在2008年9月發表的</p>	政府當局的回覆已於2012年11月21日隨立法會 CB(1)198/12-13(01)號文件送交委員參閱。

事項 (負責政策局／辦公室)	會議日期	所須採取的跟進行動	政府當局的回應
		《深港興建蓮塘／香園圍口岸前期規劃研究》研究成果所述)按何基準計算，以及口岸運作既會採用兩地兩檢的模式，上述數字是否有可能被高估。	
5. 樹木管理 (發展局)	2012年10月30日	委員關注政府當局處理有關樹木事宜的投訴的機制是否有效率。就此，委員要求政府當局提供一個流程表，說明當局處理市民就有關樹木事宜所作投訴／舉報的程序(特別是涉及跨部門行動的程序)中的各個步驟，以及完成每個步驟所需的時間。	政府當局的回覆已於2012年11月21日隨立法會 CB(1)198/12-13(02)號文件送交委員參閱。

立法會秘書處  
 議會事務部1  
 2012年11月23日