

將軍澳調景嶺善明邨善智樓地下二號
ROOM 2, SHIN CHI HOUSE, SHIN MING EST, TIU KING LENG, TSEUNG TWAN O, N.T.
TEL: (852) 2623 7371 FAX: (852) 2623 7372

2013年6月1日

香港中區立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處
環境事務委員會
何秀蘭主席

尊敬的何主席：

提交公眾意見：

不滿堆填區擴建計劃及強烈要求環境局重新審視資源循環藍圖

就近日政府提出的「資源循環藍圖」及貴委員會於6月1日就堆填區擴建計劃之公聽會，本會希望就有關議題向貴委員會表達不滿和一些建議，有關詳情如下：

不滿環境局重提新界東南堆填區擴建

環境局一直向市民宣稱堆填區即將飽和，但事實是環境局已多次延遲堆填區壽命，把飽和日期多次壓後。以將軍澳堆填區為例，2008年，環境局文件指出將軍澳堆填區2012年飽和；2011年，環境局指堆填區2014年會飽和；時至今天公佈的藍圖，環境局竟指出將軍澳堆填區需要2015年才會飽和。由此可見，環境局一直利用虛假資訊誇大堆填區的迫切性，令市民誤信堆填區擴建是有迫切性。

此外，政府多次承諾將軍澳居民會做好堆填區的「環境衛生管理」，希望換取居民支持堆填區擴建計劃。然而，環境局所謂的「環境衛生管理」每次都只是公關手段。實際上，所謂的「環境衛生管理」並沒有妥善解決堆填區對將軍澳環境的滋擾。以清潔街道為例，環境局多次向將軍澳居民宣稱會責成堆填區管理承辦商清理堆填區鄰近街道，改善道路衛生環境和減少道路所產生的臭味問題。然而，清潔街道卻令衛生和臭味問題惡化，根據環保署提供的新界東南堆填區的投訴數字，由2009-2012年，四年間，臭味投訴急升3倍，由500宗升至2000宗。很明顯，環境局的「環境衛生管理」無助解決堆填區對將軍澳環境的滋擾，而擴建堆填區亦只會令環境衛生問題不斷惡化。

除了一些環境和社區問題外，堆填區運作亦已帶來多項健康問題。以PM2.5(微細懸浮粒)為例，將軍澳多處嚴重超標4-7倍。而眾所週知，PM 2.5是眾多污染物中最能夠危害市民健康的污染物。由於PM2.5有較大的表面層，該污染物能進一步傳播二氧化硫(SO₂)和二氧化氮(NO₂)等多項導致呼吸道感染的污染物，而醫護界人士亦指出長期吸入PM2.5將增加癌症機會，損害市民健康。

環境局早於2009年在立法會提將軍澳堆填區擴建，但最終遭到55名立法會議員否決。城規會亦曾審議將軍澳137區改劃成堆填區，但最終亦遭到5000多戶居民去信反對。重提新界東南堆填區擴建

除了是不切實際外，亦只會產生更多社會問題；無助解決廢物管理問題之餘，亦做成居民和官員之間更多矛盾。因此，本會反對新界東南堆填區擴建，並要求環境局立即向受堆填區影響的居民賠償主場費¹ (Host Fee)，還受堆填區影響的居民一個環保公義。

質疑焚化爐（綜合廢物管理設施）外沒有替代方案

本會認同焚化爐（綜合廢物管理設施）是處理廢物的大趨勢，但就卻不明白環境局為何要堅持在港建焚化爐。須知道，現時珠三角大有十多座焚化爐正在營運，與香港一河之隔的深圳佔 7 座。在未來 3-5 年，珠三角各市將有二十多座焚化爐相計投產，而預計的每日處理量將達到 3.5 萬噸（註：這容量足夠處理香港現時每日生產的垃圾量 2-3 次）。隨著珠三角各市近年積極推行減廢，長遠而言，珠三角焚化爐數目必定會供過於求，而香港又是否不能善用這些焚化爐的餘額來處理本港廢物？

其實，把垃圾送往珠三角其他城市的焚化爐處理，長遠而言，將對香港或整個珠三角地區有莫大好處，令雙方的環境保護達致雙贏。其一是內地焚化爐處理垃圾的費用較香港為低²，令香港可減低垃圾處理成本。其二是城市與城市之間的競爭性投標長遠勢必令各市自我減廢。從環保經濟學分析，在初期，當城市互相投標爭取焚化爐的垃圾處理定額，焚化爐的收費必定因需求上升而調高收費。而正當各市政府見到收費上調對財政的影響，各市勢必大量減廢以節省開支。其三、互相協調焚化爐發展可限制整體焚化爐數目，減少焚化爐共同產生的空氣污染，令香港和珠三角地區的空氣質素得以改善。

現時焚化爐工程正處於司法覆核階段。從客觀角度分析，政府會有一半機會敗訴。若政府真是敗訴，政府就無法達到資源循環藍圖所訂下的目標。與其坐以待斃，為何環境局不考慮以其他模式亦能夠利用焚化爐處理廢物？因此，本會希望環境局除了等待焚化爐的司法覆核結果外，亦須考慮其他方案，如內地焚化爐合作等替代方案，以解決當前的廢物問題。

本會的建議

有見現有堆填區擴建模式和焚化爐工程均有自身的問題，本會謹向貴委員會提出我們對整體資源循環藍圖的一系列反建議。本會的建議是希望能夠解決廢物問題的同時，亦能夠回應不同社區訴求、改善香港空氣質素及提倡泛珠三角可持續性發展，有關詳情如下（註：以下**黑體**部份是本會原創建議）：

短期（1-2 年）

- 進行源頭減廢措施（如：惜食香港，增加回收設施）
- 實行都市固體廢物徵費和**電子產品棄置收費**，及檢討建築廢物徵費，為未來廢物處理項目進行融資及以經濟手段減少市民棄置垃圾
- **向受堆填區影響的居民賠償主場費（Host Fee）**
- **向環境及自然保育基金加碼，並利用基金舉辦全球性減廢規劃比賽，**

¹ 主場費 (Host Fee) 是美國一項堆填區賠償政策，該政策指明任何堆填區開發商及堆填區棄置垃圾的人士均須向受堆填區滋擾的居民作出賠償，以彌補堆填區對居民的滋擾。賠償方式多數是以現金或完善堆填區鄰近的社區的設施為主，居民亦有權參與賠償的討論。

² 現時深圳每公噸廢物處理費平均約 95 元，比起香港每公噸廢物處理費用 520 元為低。

邀請全球減廢專家為香港研發最環保的廢物處理方案

中期 (3-7 年)	<ul style="list-style-type: none">與珠三角其他城市合作，實行把廢物送往珠三角其他城市的焚化廠處理3 年內促成超市及銷售商停售塑膠購物袋，而購物袋環保徵費亦將向任何紙袋含低過 20% 循環材料收取徵費4 年內啓用有機資源回收中心、玻璃瓶回收等設施5 年後審視堆填區擴建和在港興建焚化爐需要5 年後檢討垃圾徵費的收費幅度
長期 (8-10 年)	<ul style="list-style-type: none">8 年後檢討廢物送往內地焚化爐運作模式考慮把厭氧消化 (anaerobic digester) 的相關科技引入本港來處理廢物，減少堆填區和焚化廠爐倚賴

本會認為我們上述建議除了是切實可行，亦較環境局的資源循環藍圖更為進取。例如我們建議中期所提及的向任何紙袋含低過 20% 循環材料收取徵費及長期的利用厭氧消化 (anaerobic digester) 來處理垃圾，這些政策均在多個 C40³ 城市已經實行，而這些政策亦成功令某些 C40 城市的回收率提升至 80%。

結語

可持續發展是指在保護環境的條件下既滿足當代人的需求，又不損害後代人的需求的發展模式。該概念當中的三條底線 (triple bottom line) 則指出任何發展須平均經濟利益、人類公義和環境保護。香港不能單方面說環境保護，而停止興建設施處理垃圾。相反，香港亦不能為了方便某些利益團體和減低經濟成本，而犧牲居民的居住環境。有見及此，本會懇請 貴委員會促成環境局考慮上述建議，平衡廢物處理對各方面的利弊，達致可持續發展。

謹祝
工作順利

盧文謙, LEED AP
環保建築顧問
專業動力青年團召集人

李思朗
專業動力青年團
副召集人

張美雄
專業動力青年團
社區發展總監

附本抄送：環境局、環境保護署

³ C40 城市是全球 40 個大城市所組成的氣候領導小組，成員包括香港、紐約市、首爾、東京和倫敦。

專業動力青年團
YOUTH COMMITTEE OF PROFESSIONAL POWER

將軍澳調景嶺善明邨善智樓地下二號
ROOM 2, SHIN CHI HOUSE, SHIN MING EST, TIU KING LENG, TSEUNG TWAN O, N.T.
TEL: (852) 2623 7371 FAX: (852) 2623 7372



有關專業動力青年團：

專業動力青年團是一個非牟利的民生事務研究組織。我們希望透過政策研究、地區服務和與政府部門溝通來達致以下目標：

- 促進可持續發展，為香港市民提供一個更具競爭力、更優質的生活環境；
- 推進本港成為公義社會，從而達致真正普選；
- 在不影響現有社會資源分配下，尋找經濟發展和轉型模式；
- 從社區層面推動廢物循環再用，鼓勵社區進行更多廢物回收；
- 終極關閉將軍澳堆填區，尋覓可持續廢物處理方案；
- 提升香港青少年對社會、經濟及環境政策的認識，鼓勵青少年積極參與政治討論；
- 持續為香港的城市發展規劃進行調查和研究

專業動力 facebook 專頁:

<https://www.facebook.com/hkpp.page>

** 傳媒查詢，請聯絡秘書方裕政先生
(電話： ，電郵：)