

# 立法會

## Legislative Council

立法會CB(4)961/12-13號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB4/PL/ED

### 教育事務委員會 特別會議紀要

日 期：2012年11月3日(星期六)  
時 間：上午9時  
地 點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：林大輝議員, SBS, JP (主席)  
葉建源議員(副主席)  
梁耀忠議員  
譚耀宗議員, GBS, JP  
石禮謙議員, SBS, JP  
張宇人議員, SBS, JP  
何秀蘭議員  
李慧琼議員, JP  
梁美芬議員, JP  
葉國謙議員, GBS, JP  
謝偉俊議員, JP  
梁國雄議員  
黃毓民議員  
毛孟靜議員  
馬逢國議員, SBS, JP  
莫乃光議員  
陳家洛議員  
張超雄議員  
黃碧雲議員

缺席委員：何俊仁議員  
張國柱議員  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
鍾樹根議員, BBS, MH, JP

出席公職人員：議程第I項

教育局局長  
吳克儉先生, SBS, JP

教育局副秘書長(四)  
黃邱慧清女士

應邀出席者：第一節(上午9時至11時10分)

香港教育學院學生會

外務副會長  
高俊偉先生

香港專上學生聯會

發言人  
廖思銘先生

順德聯誼總會梁銶琚中學

校長  
戴明基先生

寶安商會王少清中學

校長  
鍾佛成先生

劉振鴻先生

馮金燕女士

循道衛理聯合教會李惠利中學

張欽龍先生

王力克先生

聖母院書院

校長  
韓思騁先生

基督書院

校長  
馮志德先生

齋色園主辦可藝中學

校長  
張建新先生

聖公會聖本德中學

校長  
羅發強先生

董國樑先生

東華三院郭一葦中學

中學校長  
羅文彪先生

中華基督教會基朗中學

校長  
羅紹明先生

保良局胡忠中學

校長  
曾建強先生

九龍城區家長教師會聯會

副會長  
陳鳳雯小姐

劉修妍小姐

聖公會林裘謀中學

校長  
何慧玲女士

楊學海先生

九龍城區校長聯絡委員會

委員  
葉賜添先生

賽馬會毅智書院

校長  
雷志康先生

謝洪森先生

大埔區家長教師會聯會

何主平先生

佛教黃允畋中學

校長  
郭耀豐先生

**第二節(上午11時25分至下午1時05分)**

觀塘區學校聯會

賴永春先生

屯門區中學校長會

主席  
鄧燕萍女士

黃子正先生

區建群先生

中華基督教會馮梁結紀念中學

校長  
余嘉蓮女士

明愛屯門馬登基金中學

校長  
何力生先生

南區學校聯會

副主席  
余立勳先生

香港直接資助學校議會

主席  
林建華先生

中華基督教會基智中學

校長  
阮德富先生

津貼小學議會

主席  
冼儉偉先生

李世基先生

鴨脷洲街坊學校

校長  
馮碧儀女士

兒童關愛網絡

主席  
梁家裕先生

葵青區家長教師會聯會有限公司

主席  
李志豪先生

李丁亮先生

沈昇華先生

麥志強先生

仁濟醫院靚次伯紀念中學

曾國勇先生

慕光英文書院

校長  
吳道邦先生

香港中文中學聯會

校長  
邱潔瑩女士

**列席秘書** : 總議會秘書(4)4  
楊少紅小姐

**列席職員** : 高級議會秘書(4)4  
鄭錦輝先生

議會秘書(4)4  
張盈盈女士

議會事務助理(4)3  
侯穎珊女士

## I. 處理中學生人口下降帶來的問題的措施

(立法會CB(4)74/12-13(01)——政府當局提供的文件

立法會CB(4)74/12-13(02)——立法會秘書處擬備題為"處理中學生人口下降帶來的問題的措施"的背景資料簡介)

### 不出席會議的團體／個別人士提交的意見書

(立法會CB(4)89/12-13(02)——教育評議會提交的意見書

立法會CB(4)96/12-13(09)——王頌恩女士提交的意見書

立法會CB(4)96/12-13(10)——新會商會中學提交的意見書

立法會CB(4)96/12-13(11)——天主教培聖中學提交的意見書)

主席歡迎各團體代表／個別人士出席是次特別會議。委員察悉秘書處擬備的背景資料簡介[立法會CB(4)74/12-13(02)號文件]，以及不出席會議的團體／個別人士提交的意見書。

### 第一節

#### 團體代表／個別人士口頭陳述意見

2. 第一節共有25位團體代表／個別人士陳述意見。他們的主要意見撮要載於**附錄**。

#### 政府當局的初步回應

3. 教育局局長記得，在上次會議上，部分委員，包括何秀蘭議員及陳家洛議員，要求教育局常任秘書長謝凌潔貞女士一同出席是次會議。教育局

局長表示，由於教育局常任秘書長已有公務在身，必須出席及主持有70所內地高等院校參加的內地部分高校免試招收香港學生計劃的連串會議及活動，故此未能出席是次特別會議。

4. 在進行討論前，主席請委員注意《議事規則》第83A條。該條訂明，議員不得就其有直接或間接金錢利益的事宜動議任何議案或修正案，或就該事宜發言，除非該議員披露有關利益的性質。他提醒委員須就討論中的事宜申報利益(如有的話)。

### 討論

#### *諮詢持份者及教育界提出的"3-2-1方案"*

5. 何秀蘭議員察悉政府當局文件所載的各項紓緩措施，並詢問政府當局考慮過各持份者及團體的意見，特別是"3-2-1方案"後，會否提出更多措施。教育局局長表示，政府當局下周會與各持份者舉行會議，以進行深入討論。政府當局期望可達致共識，讓學校因應中一學生人口的變動靈活調整收生人數。

6. 譚耀宗議員注意到，政府當局和出席事務委員會會議的各位校長目標一致，就是面對中一學生人口在未來數年暫時下降的情況，必須維持學校及教師團隊的穩定。鑒於校長們提出了"3-2-1方案"，並同意研究設立機制因應學生人口變動增減收生人數，譚議員要求政府當局認真考慮落實此方案。

7. 謝偉俊議員持相若的意見。謝議員發現，從未有過這麼多校長出席會議，而他們過往鮮有如此高調公開表明立場。他促請政府當局詳細考慮校長們提出的方案。

8. 黃毓民議員表達不滿，認為政府當局建議的紓緩措施難以解決核心問題。他提醒政府當局須仔細研究教育界的方案，因為校長之間的共識已十分清楚。關於可能要作出的財政承擔，陳家洛議員



要求政府當局說明，推行"3-2-1方案"是否不會涉及額外開支。

9. 教育局局長表示，政府當局過去數星期提出以供討論的各項紓緩措施，旨在保學校、保教師和保實力。教育局會繼續和各持份者討論，以期得出為不同持份者接納的方案。教育局局長表示，單單在2013年10月，教育局已和校長組織會面3次。在討論期間，政府當局並無拒絕考慮任何方案。

10. 關於教育界提出的"3-2-1方案"，馬逢國議員認為，當局亦須顧及家長的憂慮，因為該方案一旦推行，或會減低他們的子女入讀心儀學校的機會。當局還須考慮學生人口數年後預期會回升的情況。

11. 就這方面，劉振鴻先生解釋，教育界預見中學將出現大量剩餘中一學額，最終會導致"第三派位組別"學生被派往"第二派位組別"或"第一派位組別"學校，造成某些學校有部分學生的成績與學校現時的要求不吻合的上移錯配。這項能力差距很容易引發適應問題，對學生和學校皆無益。

12. 陳家洛議員關注學校在未來數年將面臨關閉的風險，並要求政府當局提供資料(如有的話)，說明在2012-2013學年之後的3個學年，估計因中一學生人口下降而要關閉的中學數目。梁美芬議員表示，為保持學校和教師團隊穩定，當局應考慮容許那些在某些非學術學科／活動有獨特和卓越表現但中一收生人數偏低的學校繼續營辦。教育局局長重申，在紓緩措施下，中一最低開班人數及中一最低收生人數均已放寬，從而達到保留中學及給予學校更大靈活度的目的。

13. 謝偉俊議員詢問，除"3-2-1方案"外，各團體有否其他建議。謝議員想知道各持份者是否還構思了其他方案，但對於在會議上提出感到猶疑。

14. 就這方面，副主席表示，香港教育專業人員協會一直促請政府當局把握中學生人口下降的機會，立即把每班人數減至30名學生，再逐步減至

每班25名學生，以改善教育質素。副主席表示，依他之見，"3-2-1方案"已是非常溫和。單靠這個方案未必可以應付中學教育現有的問題。

15. 陳家洛議員及何秀蘭議員從團體代表得悉，中學學位分配委員會將於2012年11月22日敲定下個學年的派位安排。他們促請政府當局盡快作出具體回應，以處理目前的事宜。教育局局長回應時告知委員，教育局將會在下星期繼續與校長會和學校議會討論，而有關教師團隊的事宜亦會考慮。預計政府當局和學界可於2012年11月22日之前達成共識。

16. 副主席表示，事務委員會可在2012年11月12日舉行的下次例會上跟進此事。他並表明有意就此事動議議案。

#### 小班教學

17. 梁耀忠議員申報他是一所中學的教師。他認為小班教學有助處理學生之間的學習差異所引起的問題、提升教育質素及加強師生關係。他詢問推行小班教學的障礙(如有的話)為何，以及政府當局有否任何推行時間表。教育局局長回答時強調，學習差異引起的問題並非單靠推行小班教學或減少每班人數便能解決。

18. 陳家洛議員察悉，香港教育學院曾就本港推行小班教學進行研究。他詢問政府當局有否考慮本地研究得出的結果。陳議員並重申委員在昨日會議上提出的要求，即政府當局應提供歐美進行的研究的相關統計數字／結果，以便委員討論小班教學。

19. 劉振鴻先生建議，小班教學可在中學試行。在缺乏本地推行經驗的情況下，本地研究將無法進行，亦無從歸納相關的經驗，藉以在本地推展小班教學。

20. 關於小班教學是否具有成效，謝偉俊議員表示，據他的觀察，在受歡迎的私立補習學校，每班學生人數甚多，但這些學生往往取得好成績。

21. 教育局局長表示，減少每班人數與小班教學是兩回事。小班教學是一種教學法。關於香港的中學推行小班教學會否收到成效，則有待參考國際研究方可得出結論。

22. 副主席不認同教育局局長的意見，並表示小班教學不是一種教學法，而是一項措施，藉以改善教／學環境，讓教師採取不同的教學法以切合學生的需要。他並建議教育局參考有關小班教學的成效的本地研究結果，例如香港大學Gary Harfitt博士進行的研究。

#### 教育質素

23. 張超雄議員強調，最重要的問題是必須維持教育質素，而不是教育局經常提及的成本方面的影響。張議員認為，自採取校本管理模式後，教育局實際上逃避其責任，把所有困難的工作推給個別學校。他促請教育界團結一致，應付中一學生人口下降後的情況，並爭取學生和家長的支持。梁美芬議員表示，為保持教育質素，首要的工作是把資深教師留在教育界。

24. 教育局局長察悉委員的意見，並重申政府當局致力維持教學質素及教師團隊的穩定。

25. 馬逢國議員詢問，鑒於未來數年中學生人口將會下降，教育界有否任何計劃提高教育質素。

26. 順德聯誼總會梁銶琚中學戴明基先生認同馬議員就提高教育質素提出的關注。他告知委員，由中學校長和教師組成的數個訪問團曾參觀中國內地數所學校，以研究他們的自學模式。在該模式下，學生須備課及在課堂上作出講解。部分學校根據訪問所得的經驗，推出聯校試驗計劃，以期提高學習質素。

## 第二節

### 團體代表／個別人士口頭陳述意見

27. 第二節共有20位團體代表／個別人士陳述意見。他們的主要意見撮要載於**附錄**。

### 討論

#### *"3-2-1方案"及其他紓緩措施*

28. 李慧琼議員從團體的意見察悉，不同持份者抱有共同的目標，就是保持學校及教師團隊的穩定性和實力。梁國雄議員促請政府當局考慮團體的意見，特別是"3-2-1方案"。副主席表示，校長和教師均提出強烈意見，認為應減少每班派位學生人數。教育界亦支持學校只取錄26名學生便可開設兩班中一的安排。

29. 教育局局長回應時強調，除了保學校、保教師和保實力之外，政府當局和各持份者的另一共同目標是維持教育質素。他希望未來兩星期與持份者的討論，可集中於減少每校及每班派位學生人數的切實可行安排。教育局局長重申，教育局樂意和各持份者緊密合作，以期在未來兩星期內達致切實可行的解決方案。

30. 陳家洛議員再次要求當局提供資料，說明減少中一每班人數是否不會涉及額外開支。教育局局長答允跟進他的要求。

31. 副主席表示，政府當局並沒有從統整小學的經驗汲取教訓，亦未能事先制訂計劃，應付中一學生人口下降。他重申深切關注把"第三派位組別"學生派往"第二派位組別"或"第一派位組別"學校所引致的上移錯配可能造成的學生與學校適應問題。副主席認為，中一學生人口下降並非短期問題，並表示倘若學生人口下降的情況持續4年左右，所帶來的影響或會遍及8個學年的學生。

32. 李慧琼議員認為，除了處理中一學生人口暫時下降的措施外，政府當局還應制訂中長期計劃，以改善基礎教育，例如把高中班級每班人數減至30名學生，這亦是新學制實施前中六及中七的普遍每班人數。李議員要求政府當局以書面提供其中長期計劃的資料。

33. 梁美芬議員認為，私立補習學校或許有助提升學生的學業表現，但在培育學生的全人發展方面卻不能取代普通學校。她重申，政府當局應考慮容許那些在某些非學術學科有獨特和卓越表現但中一收生人數偏低的學校繼續營辦。

34. 教育局局長回應時表示，新高中課程提供更寬廣及更多元化的選修科目選擇，以照顧學生不同的興趣、性向和能力。他舉出長洲兩所中學為例，表示該兩所學校開辦的選修科目能互相補足，該兩所學校亦獲准交互取錄學生。

35. 何秀蘭議員認為，鑒於中學學位分配委員會將於2012年11月22日敲定下個學年的派位安排，教育局應在事務委員會下次例會上匯報詳細的未來路向。何議員表示，據她所知，教育局常任秘書長曾深入參與決策過程，所以教育局常任秘書長亦應出席事務委員會的會議，回答委員的問題，並就各持份者的意見作出回應。

36. 教育局局長答稱，他從中學學位分配委員會主席得知，該委員會或會把其會議押後至2012年11月22日之後一星期左右。他期望可制訂最終的方案，並在下次會議上向事務委員會匯報。

37. 關於教育局常任秘書長出席會議一事，教育局局長表示，正如他較早前解釋，教育局常任秘書長須與70所內地高等院校的代表會面，故此未能出席是次會議。然而，教育局常任秘書長會出席事務委員會下次會議。

### 小班教學

38. 陳家洛議員認為小班教學有其好處，並表示他和公民黨的議員支持推行小班教學。依陳議員之見，政府應把握中學生人口下降的機會，透過推行小班教學提高中學教育的質素，而不是提出數項紓緩措施，宣稱可保學校、保教師和保實力便了事。

39. 梁國雄議員表示，問題的關鍵是有需要改革本港現時的淘汰式教育制度，以及大幅增加教育方面的公共開支。他亦促請政府當局推行小班教學。

40. 教育局局長察悉委員的關注，並特別指出推行小班教學是一個重要課題，必須進行全面的研究。他提到，部分報章報道，據一些本地學者所述，本港小學推行小班教學的經驗仍有待總結，現階段未有足夠資料支持把小班教學擴展至本港的中學。

41. 主席為討論作結時要求政府當局盡早就會議所提出的意見和關注(特別是教育界提出的"3-2-1"具體方案)提供回應。

(會後補註：經主席同意，秘書處已擬備會議所提事項一覽表，而政府當局對該等事項的書面回應則於2012年12月17日隨立法會CB(4)247/12-13(01)號文件發給委員。)

## II. 其他事項

42. 議事完畢，會議於下午1時05分結束。

立法會秘書處  
議會事務部4  
2013年8月29日

## 教育事務委員會

2012年11月3日(星期六)上午9時舉行的特別會議

## 處理中學生人口下降帶來的問題的措施

## 團體代表／個別人士表達的意見及關注的摘要

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
1.	香港教育學院學生會 [立法會CB(4)96/12-13(01)號文件]	政府當局應把握中一學生人口下降的機會推行小班教學，以提升教育質素及維持教師團隊穩定。
2.	香港專上學生聯會	該團體支持推行小班教學，以促進學生在課堂上的溝通和參與，以及提升教育質素。推行小班教學亦可讓教師投放更多時間及心力在有特殊教育需要的學生身上。
3.	順德聯誼總會梁銶琚中學	政府當局可能低估了2013-2014學年因中一學生人口下降而縮減的班數。該校促請政府當局把每班人數減至30名學生，並容許在學生人口回升時予以上調至現時的水平。該校期望教育局、校長及教師可攜手合作，以達致改善教育質素的共同目標，而非只顧討論紓緩措施。
4.	寶安商會王少清中學	該校強調，校長的共識是改善學習環境及提升教育質素。就此，該校促請政府當局考慮採納"3-2-1方案"、把高中級別的每班人數減至30名學生，並把班級與教師的比例改善至1:2.3，即與舊學制下中六及中七的安排相若。政府當局應改善師生比例和減少教師的工作量，亦應探討在中學推行小班教學的可行性。
5.	劉振鴻先生	劉先生講出本身的經驗，特別說明當第三派位組別學生入讀第二派位組別及第一派位組別學校時，學生能力與學校要求不吻合的上移錯配的不利後果。他促請政府當局更着力改善教育質素。
6.	馮金燕女士	她質疑政府當局是否有任何清晰使命、理據及支持數據，證明擬議紓緩措施能有效處理中一學生人口下降帶來的問題。當局應致力維護教育質素，而非只提出抽象的目標，例如保學校、保教師和保實力。她促請政府當局把每班人數減

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
		至30名學生，以便照顧學生的需要及提升教育質素。
7.	循道衛理聯合教會李惠利中學	該校質疑擬議紓緩措施的成效，並認為政府當局應參考過往的成功經驗，而非自行制訂新措施。教育局前局長曾親身探訪不同地區的學校，並與教育界討論如何處理他們遇到的問題。就此，教育局局長及常任秘書長應出席教育事務委員會的特別會議。
8.	王力克先生	他質疑政府當局建議的紓緩措施的成效，並認為政府當局應藉此機會處理教育界的問題，例如挽留資深教師及減少每班人數，以提升教育質素。政府當局應因應中一學生人口下降引致的縮班情況及學校關閉的風險，考慮第三派位組別學生及其家長的需要及關注。
9.	聖母院書院	該校關注到，如一些取錄第三派位組別學生的學校因收生不足而關閉，較低派位組別學校的學生便會被派往第一派位組別或第二派位組別學校，造成學生表現與學校要求不吻合的上移錯配的情況。教育制度內有需要保留不同派位組別的學校，以照顧不同學習能力的學生。該校促請政府當局考慮"3-2-1方案"。
10.	基督書院 [立法會CB(4)89/12-13(01)號文件]	該校促請政府當局考慮"3-2-1方案"或任何逐步減少中一每班派位學生人數的類似方案。政府當局應考慮如何提升教育質素，而非只是保學校、保教師和保實力。對於有關關注指家長可能反對"3-2-1方案"，政府當局應與家長加強溝通，向他們解釋有關理據，以及較低派位組別學校學生被派往較高派位組別學校會造成上移錯配，帶來不利後果。
11.	薺色園主辦可藝中學	雖然政府當局強調其目的是保學校、保教師和保實力，但擬議紓緩措施並非旨在改善教師編制或挽留資深教師。鑒於"3-2-1方案"無須政府撥出額外資源，該校促請政府當局認真考慮此方案。
12.	聖公會聖本德中學 [立法會CB(4)96/12-13(02)號文件]	過去多年，教師的工作量已因當局推行多項教育措施(例如融合教育、新學制及新高中課程，尤其是就通識教育科進行獨立專題探究的要求)而有所增加。該校促請政府當局藉着中一學生人口下降的機會，把高中級別的每班人數減至30名學生，與舊學制下中六及中七的每班人數相若。



編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
13.	董國樑先生	董先生任教的學校取錄成績稍遜的學生。他促請政府當局採取適切的措施，保障第三派位組別學生的利益。根據他的經驗，在第三派位組別的學生中，約10%屬有特殊教育需要的學生。學校及教師須做額外工作支援這些學生。如不推行有效措施處理學生人口下降的問題，取錄第三派位組別學生的學校會因收生不足而關閉。
14.	東華三院郭一葦中學	在2009-2010學年，有逾300所小學推行小班教學，每班人數為25名學生。這些學生會在2015-2016學年升讀中學，而要他們在36人的一班中學習，會是困難的事。該校促請政府當局考慮"3-2-1方案"，以提供較佳的教與學環境。否則，中一學生人口下降會導致第三派位組別學生被派往第二派位組別和第一派位組別學校的上移錯配問題。
15.	中華基督教會基朗中學 [立法會CB(4)108/12-13(01)號文件]	由於並非所有中學畢業生皆有機會接受大專教育，因此中學教育是為社會培育人才的十分重要階段。政府當局應藉着中一學生人口下降的機會，提升教學環境及教育質素，以期最終改善香港人力資本的生產力和競爭力。該校大力支持"3-2-1方案"，認為可在不涉及額外資源的情況下有助改善教學環境。
16.	保良局胡忠中學	該校並不完全贊同政府當局指中一學生人口下降屬暫時問題。如學生人口持續下降4年，然後在其後3年逐漸回升，中學便要在長達7年的期間內遇到收生波動的情況。"3-2-1方案"會是避免較低派位組別學校出現收生不足問題的適當措施。
17.	九龍城區家長教師會聯會 [立法會CB(4)96/12-13(03)號文件]	<p>該團體從家長的角度表達以下意見 ——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— 由於九龍城區公營中學的中一學額不足，該團體憂慮全面減少中一每班派位學生人數的建議會加劇該區中一學位短缺的情況。</li> <li>— 在中學學位分配辦法結果公布後，個別學校會提供一些學額讓家長申請，這做法應予保留。</li> <li>— 由於九龍城區中一學額不足，較富裕的家庭會嘗試申請直接資助(下稱"直資")計劃學校的中一學位。同時，區內多了津貼學校加入直資計劃。</li> <li>— 學生能力與學校要求不吻合的上移錯配將無可避免，因為成績較佳的學生可能獲得直資學校取錄，而較低派位組別的學生則會入讀第一派位組別學校。</li> </ul>

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
18.	劉修妍小姐	她認為，既然政府當局預期中一學生人口會下降，便應早些採取積極的措施及規劃。"3-2-1方案"已提出超過一年，以供教育局考慮，可是該局並無給予正面的回應。鑒於部分家長關注"3-2-1方案"可能會減低他們子女入讀所選擇學校的機會，政府當局應與家長加強溝通。除"3-2-1方案"外，政府當局亦應設法長遠改善教師人手及教師與班級的比例。
19.	聖公會林裘謀中學	為照顧學生之間的學習差異及新高中課程的實施，許多學校已推行校本小班教學或小組教學。因此，教師的課節及工作量均有所增加。該校表示，不少教師已決定放棄全職教席而擔任兼職工作，以減輕教學量。該校注意到，較低派位組別學校的學生被派往較高派位組別學校會造成上移錯配，帶來不利後果，故促請政府當局藉此機會減少每班人數。
20.	楊學海先生	他關注縮班引致的不利後果，並促請政府當局採納"3-2-1方案"，以及把中學每班人數減至30名學生。
21.	九龍城區校長聯絡委員會	該團體告誡，倘若第三派位組別學生被派往第二派位組別及第一派位組別學校，便可能造成學生能力與學校要求不吻合的上移錯配。該團體表示支持減少中一每班派位學生人數的建議，例如"3-2-1方案"。該團體關注到，教育局的報章廣告會向家長傳遞一個錯誤信息，即該局的主要關注是保學校和保教席。該團體促請教育局局長與各持份者加強溝通。
22.	賽馬會毅智書院	該校支持"3-2-1方案"。政府當局應致力維護教育質素，而非在保教席方面誤投心力。
23.	謝洪森先生	政府當局曾提及中一學生人口下降屬有時限的問題。如學校因中一學生人口下降而關閉，但在中一學生人口回升時重開，便會在此過程中浪費大量資源。鑒於"3-2-1方案"對資源的影響有限，政府當局應予以推行。
24.	大埔區家長教師會聯會 [立法會CB(4)96/12-13(04)號文件]	教育局應處理第三派位組別學生被派往較高派位組別學校的上移錯配問題。該團體支持"3-2-1方案"及設立機制，讓中一每班派位學生人數可靈活向上及向下調整。

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
25.	佛教黃允畋中學	雖然部分家長擔心"3-2-1方案"如全面推行，他們的子女獲第一派位組別學校取錄的機會便會減低，但該方案仍值得認真考慮。教育局應向家長解釋，學校的派位組別只反映其取錄的學生的成績，並非該校本身的水平。
26.	觀塘區學校聯會	該團體支持"3-2-1方案"及教育局放寬相關準則，容許學校取錄26名學生開辦兩班。
27.	屯門區中學校長會	該團體主要關注維護教育質素，並要求政府當局推行機制，其核心措施為容許彈性調整中一每班派位學生人數，另以放寬批核中一開班人數準則作為輔助措施。該團體告誡，倘若第三派位組別學生被派往第二派位組別及第一派位組別學校，便可能造成學生能力與學校要求不吻合的上移錯配。同時，取錄大量第三派位組別學生和有特殊教育需要學生的學校會面對極大的關閉風險。
28.	黃子正先生	他關注到，如不採納"3-2-1方案"，第三派位組別學校便會因收生不足而關閉。倘若第三派位組別學生被派往較高派位組別的學校，學生能力與學校要求不吻合的上移錯配對學生和學校都會帶來不良後果。
29.	區建群先生	他表示，政府當局為避免學校因收生不足而關閉所提出的紓緩措施，無法解決教育界所遇到的問題。"3-2-1方案"是眾多校長的共識，政府當局應考慮予以採納。
30.	中華基督教會馮梁結紀念中學	該校認為，政府當局提出的紓緩措施，與其保學校、保教師和保實力的目標背道而馳。即使批核中一開班人數準則獲得放寬，學校獲提供的資源亦會減少，教席也會被刪除，最終會損害學校和教師團隊的穩定。該校要求政府當局認真考慮採納"3-2-1方案"，並設立機制，容許中一每班派位學生人數可靈活向上及向下調整。
31.	明愛屯門馬登基金中學	該校曾遇過收生不足的問題，校長和教師要到羅湖進行宣傳活動招生。該校要求政府當局採用靈活的機制，逐步調低中一每班派位學生人數。該校希望政府當局會調配更多資源改善教育質素，而非只強調保學校、保教師和保實力的目標。
32.	南區學校聯會 [立法會CB(4)96/12-13(05)號文件]	該團體留意到中一學生人口下降，並關注倘若第三派位組別學生被派往較高派位組別學校，便可能令學生能力與學校要求出現不吻合的上移錯配。對學校造成的負面影響，只可藉減少中一每班派位學生人數紓緩。該團體認為，減少學

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
		校的班級數目或會產生標籤效應，最終導致收生人數下降。
33.	香港直接資助學校議會 [立法會CB(4)96/12-13(06)號文件]	該團體支持減少中一每班派位學生人數的建議，以及容許地區或學校按本身情況微調中一學額的具體數目。該團體並不同意對直資學校採取劃一措施，因為直資學校取錄的學生人數會對其經常性津貼額的計算有影響。
34.	中華基督教會基智中學 [立法會CB(4)108/12-13(02)號文件]	該校要求政府當局把中學的每班人數減至30名學生，與舊學制下中六及中七的每班人數相若。該校認為"3-2-1方案"不會涉及額外撥款，因為向學校提供的撥款是按開辦的班數而非取錄的學生人數計算。
35.	津貼小學議會	該團體支持"3-2-1方案"，以減少中一每班派位學生人數。自行分配學位階段及統一派位階段的學額比例應維持不變。該團體察悉放寬批核中一開班人數準則的建議，並表示每級取錄26名學生的學校，將難有能力提供各類學校活動及學習環境，以促進學生全人發展。政府當局應制訂長遠規劃，為中小學生人口大幅波動做好準備。
36.	李世基先生	2012-2013學年已有剩餘中一學額，下個學年的剩餘中一學額將會因中一學生人口下降而增加。他要求政府當局認真考慮"3-2-1方案"。
37.	鴨脷洲街坊學校 [立法會CB(4)96/12-13(07)號文件]	過去數年，南區已有數所小學因政府當局缺乏長遠規劃應付學齡人口下降而關閉。鑒於現行每班人數無助於照顧有特殊教育需要學生的需要及學生之間的學習差異，政府當局應藉着中一學生人口下降的機會推行小班教學，而非要求學校縮班或關閉。該校告誡，學生能力與學校要求可能出現不吻合的上移錯配，將會令第一派位組別學校的學術成績下降。
38.	兒童關愛網絡 [立法會CB(4)96/12-13(08)及 CB(4)108/12-13(03)號文件]	該團體從家長的觀點要求政府當局為教師和學生提供穩定的教與學環境。該團體關注教育局低估了因中一學生人口下降而會關閉的學校數目，並要求政府當局趁着中一學生人口下降的機會推行小班教學。
39.	葵青區家長教師會聯會有限公司	該團體從家長的觀點認為，現行劃分學生及學校派位組別的安排適當，因為不同學習能力的學生可在適合他們的學校學習。如取錄第三派位組別學生的學校關閉，此派位組別的學生便會被派往較高派位組別的學校，導致學生能力與學校要求不吻合而出現上移錯配的情況。該團體表示支持"3-2-1方案"。

編號	團體名稱／個別人士姓名	主要意見及關注
40.	李丁亮先生	李先生是一位校長。他促請教育局採納機制，調整中一每班派位學生人數。他認為有需要把每班人數(尤其在高中級別)減至30名學生，與舊學制下中六及中七的每班人數相若。他強調，減少每班人數的建議不等同於推行小班教學。
41.	沈昇華先生 [立法會CB(4)108/12-13(04)號文件]	他對政府當局提出的紓緩措施的成效表示關注。他察悉當局放寬批核中一開班人數準則，但告誡在新高中課程下，每級只開辦兩班的學校難以向學生提供多個選修科目。教師關注到，如資深教師透過提早退休計劃離開教職，當學生人口於數年後回升時便會出現資深教師不足的情況。
42.	麥志強先生	他講述沙田區因學額超過學生人數，以致較低派位組別學生被派往第一派位組別學校的經驗，並就學生能力與學校要求不吻合的上移錯配表達關注。他指出當局不應低估縮班對學校造成的重大打擊，學校如在每級減少一班，便會合共減少6班及12個教席。
43.	仁濟醫院靚次伯紀念中學 [立法會CB(4)108/12-13(05)號文件]	該校表示，教師須在周末及暑假期間舉行招生活動，無法騰出時間照顧學生的需要。該校支持減少中一每班派位學生人數的建議。
44.	慕光英文書院	作為一所按位津貼學校，該校支持"3-2-1方案"。該校注意到，大多數學校已在高中班級推行校本小班教學，以落實新高中課程，故認為教育局有須要正式通過減少每班人數。
45.	香港中文中學聯會	該團體促請教育局在推出任何新政策前，考慮學校可能要承受的標籤效應。放寬批核中一開班人數準則的擬議紓緩措施，最終會對獲准在每級開辦兩班的學校帶來標籤效應。該團體表示，所述的標籤效應會妨礙收生，導致這些學校關閉。該團體亦促請政府當局研究推行小班教學及挽留資深教師的措施。