

致立法會教育事務委員會：

本地專上院校發展之我見

目前，香港資助大學每學年招收的大學學士學位學額為 15,000 個，佔適齡學童比例約 18%。若要讓更多本地青年人有機會接受高等教育，這個 18%的「金鐘罩」必須打破。為此，政府近年積極鼓勵私立大學發展，事實上，環顧世界各地，如美國、日本、韓國等發達國家，私立大學佔當地專上教育比例都遠高於香港，有的高達六至七成；不少世界著名大學也是私立大學。為此，發展私立大學可說是大有何為。

近年社會有關專上院校之討論，一般圍繞院校經營及質素部份，指現時各院校發展速度與質素參差不齊，而政府應進一步增加對專上教育界別的投資，協助院校提升質素，讓私立院校在專上教育界別擔當更積極角色。身為其中一位院校領導者，本人希望向各位議員分享一個更基本的想法，值得各位持份者三思。

本人認為，現時本港整個專私立上院校界別，似乎都被標籤成「二等」、「八大之後的選擇」。誠言，在資源不足加上起步較慢的先天劣勢下，私立院校之發展及規模現階段均無法與八大相比，但教我們擔憂的是，這種標籤經過多年渲染與沉澱後，漸漸成為一種「次等文化」，由上而下影響院校發展，再擴散至社區不同層面。

首先，從教育質素、資源分配及學校整體表現而言，自資院校，尤其開辦學位課程為主的院校，必須與八大的標準看齊，由同一類型的監管機構，如大學資助委員會，以同一把尺的標準去量度自資院校的課程發展及教與學的質素，才不致於培育出不一樣，或次等的畢業生，學生的核心才能應該與八大看齊。

另外，從院校之管治架構來看，現時本港八大之管治組織，即校董會及校務委員會之組成，均由清楚條文規定及約束，成員包括政府委任、工商界代表及院校委任等。私校如較早起步之公開大學，其校董會之組成同樣來自不同界別，這批掌握院校決策之成員，擁有不同的專業知識，從教學、行政到籌款、學生活動各具所長，這種安排能確保意見多元，廣納不同聲音，帶領院校順利發展。然而現時私立院校之管治架構組成部份，卻沒有明文約束，組合容易傾向於太隨意。

私立院校面對的挑戰，並非加大資助就足夠解決，本人以為，政府以至各界均必須打破「私大等同二等」這個迷思，參考八大，以同一質素監管組織監管；專上院校本身只要透過專職分工，走向專門化的道路，質素不一定無法與八大比擬。而私立大學發展，不僅可幫助政府分擔教育責任，解決高等教育資源尤其是副學士銜接學額不足問題，還可以通過良性競爭，提高本港高等教育的整體辦學水平。

最後，對於收生超額問題，本人認為可從兩方面去看。

首先，我們得承認，學校辦學是希望提供更多學習機會予學生。如果院校本身的師資、設施和學習空間是足夠提供更多學習機會給學生的話，學校應有權力去決定多收學生。當然，這決定必須要是一個負責任的決定。

同時，各院校就多收學生的決定亦必須通報予監管的組織(如類似大學資助委員會的組織)，由該組織統籌整體院校收生的情況，及就教學質素作審核，確保有關院校的教學質素不會因多收學生而下降。

希望各位議員、政府及教育當局能夠高瞻遠矚、從善如流，支持本地專上院校發展為私立大學。

此頌 事事順心

汪國成教授

校長

東華學院