



香港保護兒童會
Hong Kong Society for the Protection of Children
Providing residential and day care services to needy children since 1926

爭取全面資助幼兒教育立場書

學券制無助減輕全日制幼兒學校家長的學費負擔

香港政府由早年忽視幼兒教育，過渡至採用學券增加資助，本意是增加投放於學前教育的資源，藉此減輕合資格家長的財政負擔，提升幼稚園校長和教師的專業資格，以及合資格幼稚園的設施。可是學券制卻漠視香港社會的多元需要，只提供一刀切的資助，令需要就讀全日制幼稚園暨幼兒中心（下稱『幼兒學校』）的三成雙職及缺乏家庭支援的家長或有多元學習需要的兒童，在學券制下學費負擔日益沉重。以 2012/13 學年為例，自推行學券制後，大部份使用半日制幼稚園的家長只需自費支付約 17% 的學費，可是使用全日制幼兒學校的家長則仍需支付高達 49% 的學費，並未能減輕其學費負擔。

學券制令特長服務時間的幼兒學校嚴重受損

學券一刀切的資助對近 300 間容額較少，一向由政府規劃及監管，以支援雙職家庭及有特別學習需要幼兒及其家庭的全日制幼兒學校（前身為社會福利署監管的幼兒中心於 2005 年協調學前服務時改由教育局監管）打擊至為嚴重。由於被政策要求支援雙職家長及有特別學習需要幼兒的全面學習需要，全日制幼兒學校的服務時間特長（週日須開放起碼 10 小時及週末、颱風、黑雨及傳染病於社區肆虐時，仍須維持開放），故相對的營運費用非常高昂。可是在學券制下，相若收生容額的半日制幼稚園與全日制幼兒學校的每年營運資源差異可高達 180 萬。學券資助制度不公，不但未能減輕全日制幼兒學校家長的學費負擔，更令全日制幼兒學校資源緊絀及造成師資大量流失，造成營運上極大困難，更嚴重損害教育質素，實在與學券計劃的目標背道而馳。

教育局立即採取過渡期措施

行政長官梁振英先生在參選時曾向業界承諾致力推行十五年免費教育，又表明了解全日制幼兒學校的苦況，及會增加對全日制幼兒學校的資助，因此本會要求政府取消學券制，並立即：

1. 向全日制幼兒學校每年發放一筆過校本津貼，令學校可聘用額外人手，改善學校自學券推行以來面對的雙位數人手流失，作為邁向全面資助幼兒教育的過渡安排。
2. 儘快在教育局轄下成立幼稚園教育專責委員會，並確保成員中包括熟悉全日制幼兒學校的專業團體及辦學團體、教師及家長代表，以便政府於審視及訂定幼兒教育政策時充份考慮雙職家長及有特別學習需要幼兒及其家庭的需要。

從速訂立長遠幼兒教育目標，落實十五年免費教育

政府已連續數年錄得巨額財政盈餘，實已為政府承諾實行的十五年免費教育預備了宏觀的環境，因此本會要求政府盡速為幼兒教育確立長遠的幼兒教育目標及政策，使不同背景的幼兒皆可享有優質幼兒教育；建立合宜及具彈性的監察體系；建立健全的專業體系，為辦學團體提供足夠的資源，為教師提供適切的工作環境、合理的薪酬待遇和持續發展的機會，與辦學團體共同肩負提供優質幼兒教育的社會使命。

我們懇切期盼香港特區政府能夠認真聆聽家長及業界的聲音，誠意接納業界一致達成共識，為邁向落實十五年免費教育及優質幼兒教育提出的以下八大訴求：

1. 取消學券制，對非牟利學校給予全面資助，部份學校亦可保留私立營運形式，維持家長多元選擇。
2. 改變劃一以半日制作為計算撥款的方法，確保全日及半日制幼兒教育服務均可獲得全面的資助。
3. 降低師生比例，維持高質素的教學與照顧水平，2至4歲班的師生比例1:10，4至6歲班為1:15，師生比例計算只包括教師。
4. 優化教職員人手編制，增設支援教師、主任及專業督導人員。同時，增設會計文員，協助學校妥善管理財務。
5. 確立教師薪酬架構及資歷認可機制，穩定教學團隊，提供持續專業發展津貼和安排，讓教師自主地進行持續專業發展。
6. 推展本土化的教研工作，全面掌握香港兒童成長和學習情況，用以制訂適切的幼兒教育政策和促進對本土優質教育的討論和發展。
7. 確立專業的質素保證機制，致力發展學校的自評文化與能力，提高校外評審團隊的開放性，並取消外評報告上網的安排。
8. 成立的專責委員會，必須在兩年內提交實踐十五年免費教育的路線圖。

《一致聲音・一致行動》爭取十五年免費教育

蘇淑賢
香港保護兒童會
總幹事暨
十七所幼兒學校校監

學券制下相若容額的半日制幼稚園與全日制幼兒學校每年營運資源差異範例

學券一刀切的資助制度為幼兒學校帶來嚴重財政壓力，令學校不能按學生需要訂定合適人手比例及增添教學資源以免造成家長沉重的財政負擔，因此引致人手嚴重流失，亦影响教學質素。

一間標準幼兒學校情況

學券收入

以平均 112 位學生名額的全日幼兒學校為例(一般幼兒學校的名額為 100-123)，以 84 位 N2-N4 學生接受學券計算收入，學校所獲學券資助： $\$16,800 \times 84 \text{ 位學生} = \mathbf{\$1,411,200}$

基本人手支出

教師人手支出： $\$21,330$ （踏入第 7 年年資，教師薪金中位數） $\times 7$ 位幼師 $\times 1.05 \times 12$ 個月
（以 1:15 人手比例計算，84 位學生每日 10 小時課時，需 5.6 位老師 $\times 10$ 小時 $\div 8$ 小時以計算所需全職教師人數） $= \mathbf{\$1,881,306}$

工友人手支出： $\$10,155$ （MOD 起薪點） $\times 3.8$ 位工友 $\times 1.05 \times 12$ 個月
（以 1:25 人手比例計算，84 位學生每日 10 小時課時，需 3.4 位工友 $\times 10$ 小時 $\div 9$ 小時以計算所需工友人數） $= \mathbf{\$486,221.4}$

教師 + 工友薪酬支出 $= \mathbf{\$2,367,527.4}$

學券收入與最基本薪酬支出差異： $\$1,411,200 - \$2,367,527.4 = \mathbf{-\$956,327.4}$

* 並未計算校長、主任、文員等其他非基本教學人員薪酬，及每天 10 小時開放的水、電、煤及日常可耗損的教學資源支出。

一間相類容額半日制幼稚園情況

學券收入

以上下午各 84 位 K1-K3 的半日制幼稚園為例，即 168 位學生： $\$16,800 \times 168 \text{ 位學生} = \mathbf{\$2,822,400}$

基本人手支出

教師人手支出： $\$21,330 \times 5.6$ 位幼師 $\times 1.05 \times 12$ 個月
（以 1:15 人手比例計算上下午 168 位學生，每日上課 3-4 小時，需 5.6 位全職老師） $= \mathbf{\$1,505,044.8}$

工友人手支出： $\$10,155 \times 3.4$ 位工友 $\times 1.05 \times 12$ 個月
（以 1:50 人手比例計算 168 位學生，每日上課 3-4 小時，需 3.4 位全職工友） $= \mathbf{\$435,040.2}$

教師 + 工友薪酬支出 $= \mathbf{\$1,940,085}$

學券收入與最基本薪酬支出差異： $\$2,822,400 - \$1,940,085 = \mathbf{\$882,315}$

總結：

全日幼兒學校與半日制幼稚園如服務相若全日學生容額，在學券制下財政資源上的差異
 $\mathbf{-\$956,327.4 - \$882,315 = -\$1,838,642.4}$

由於政府制訂 15 年免費教育政策需時，而幼兒學校自 2007 年推行學券制後而出現教學團隊不穩問題，現在已到了關鍵時刻，請教育局作出過渡期措施，為 2005 年由社署體系過檔 EDB 的幼兒學校提供「校本特別津貼」，（此等學校無論在規劃及監管上均有一套清晰的準則，以保障來自雙職及有特別需要家庭的兒童獲足夠配套支援）以部份舒緩學券為幼兒學校帶來的營運困難，亦減少家長的財政壓力。

計算： $\$16,800 \times 0.62 \times 75$ （以最少學校規模計算） = \$781,200/年

即以每年\$78 萬作津貼基數，並每年隨學券總額及全日/半日學費減免上限比率調節。