

致：立法會教育事務委員會（下稱委員會）

由：企會財課程關注組（下稱本組）

關於：立法會本年 5 月 30 日討論新高中檢討內企會財科事宜

感謝立法會教育事務委員會對新高中企業、會計與財務概論科（下稱企會財）的關注，促使教育局及香港考評局（下稱兩局）取消本科校本評核及刪減課程。然而，本組對兩局迴避本科的核心問題，深表不滿。

自本科推行短短三年內退修人數高達 14202 人，等同每年修讀地理科的人數，情況令人憂慮！當初兩局合併會計和商業兩科，是希望「培養學生在多方面的共通能力……並均衡其廣度和深度。」（見課程及評估指引 P. 3, 9）可惜，企會財課程過份廣博，與微型 BBA 無異，學生不但需修讀原本的會計和企管，更要額外修讀個人理財和營商環境等課題，普遍學生根本應付不來，導致退修數字持續高企。

無疑，刪減課程可以減輕師生負擔，卻令課程支離破碎，遑論培養學生多方面的共通能力，與設立本科的原意大相違背，難怪不少老師形容課程刪減後已變得「不倫不類」。本組對兩局「治標不治本」的檢討深表遺憾。

歸根結底，本科爭議源於兩局設計課程時，盲目順從大學和業界的意願，企圖將所有商業知識共冶一爐，並無視一眾前線老師的反對，強行合併原來的會計與商業兩科。

關注組主張當局先把企會財分拆，獨立開設會計與商業兩門專科，並保留原來廣博的企會財，好讓學生按其能力和興趣，各取所需。其實理科課程也是如此，既開設綜合科學，亦同時保留物理、化學、生物三門專科。本組希望兩局對理科和商科一視同仁，分拆會計、商業兩科，以根治上述問題。

兩局提交立法會文件中（附錄 1 表 3）提到成立工作小組，作中長期研究拆科及/或選修單元獨立評級與成績分開表述的可行性。首先，兩局並沒有公開邀請老師加入小組，令人擔心工作小組只是黑箱作業，亦擔心兩局有既定立場，迴避師生對拆科的訴求；其次按選修單元分開表述成績，只為方便僱主甄選而已，與目前爭議並無關連。不知兩局為何穿鑿附會，故意用分開表述成績來迴避拆科訴求？

關注組將於本年內向全港老師發出問卷調查，結果將於稍後提交兩局考慮。

本組懇請教育事務委員會，深入考慮本組的意見。衷心感謝！

企會財課程關注組召集人 麥肇輝老師

(bafsconcerngroup@gmail.com)

2013 年 5 月 30 日

	11-12 年中四人數	12- 13 年中五人數	中五退修人數	11-12 年中五人數	13 年中六 DSE 報考人數	中六退修人數
企會財	21048	18019	3029	19899	15566	4333
	09- 10 年中四人數		12 年中六 DSE 報考人數		中六退修人數	
	23374		16534		6840	