

減班、縮班、不延續津貼，對年青教師多重打擊 年青教師未來數年入職無望，教育界將嚴重斷層

葉建源 2013 年 5 月 30 日

1. 升中人口下降，政府沒有善用空置學額及教師人手充裕的契機，推動小班教學，增加常額教師，改善教學環境，反而以縮班、減班等方法處理問題。一方面，教師人手不足，面對三多：教節多、班額多、雜務多，工作量超標，但另一方面，當局主力縮班和減班，導致常額教席空缺趨近於零；加上幾項涉及教師人手的津貼不獲延續，大量合約教師和教學助理將要離職，年青教師（包括準教師、合約教師和教學助理），未來數年入職更難，將會流失教學人才和浪費師訓資源，教育界不能吸納新血，也將出現嚴重斷層。

2. 教育局推出縮班、減班措施，及不延續津貼，對年青教師入職造成打擊：

(1) 2010 年的「自願優化班級結構計劃」，約 220 所中學參與減班，首年減班超額教師逾 370 人；學校可保留減班超額教師 6 至 9 年，在凍結編制下教師自然流失不獲填補；

(2) 2013 學年「減派」措施後仍無法消化 3,600 個空置學額，若以 34 人一班粗略推算，約縮減 106 班，首年縮班超額教師約 180 人。學校可保留縮班教師 3 年，在凍結編制下教師自然流失不獲填補，年青教師無法入職。2014 至 2017 學年，中一仍下跌約 5,700 人，遭凍結的超額教席會更多；

(3) 「通識教育科課程支援津貼」於 2013 學年將不再發放，除非學校動用撥款或盈餘，否則估計明年最少有 400 多名合約教師和教學助理不獲續約，當中以年青教師居多；

(4) 語文基金推出「提升英語水平計劃」(EES) 及「優化提升英語水平計劃」(REES)，讓學校透過校本計劃，提高學生的英語能力。兩項計劃將分階段結束，其中半數學校在今年結束計劃。雖然語文基金仍有大量結餘，兼且政府將會向語文基金注入五十億元，但政府已決定不再延續這兩項計劃。除非學校動用撥款或盈餘，否則約 470 名教師或教學助理將會流失。

3. 一方面，縮班、減班等措施凍結了教席，大大減少了常額教席的空缺；另一方面，既有的有限期津貼不獲延長，合約教師和教學助理的職位也將大大減少。在人口下降的情況下，政府採取的措施，令年青教師的處境雪上加霜。我們估計如果政府措施不改，這情況將會大大惡化，並持續多年。教師隊伍將會出現斷層和老化，師訓課程的吸引力將會大大下降，教育的長遠發展堪虞。與此同時，政府計劃花 4.8 億元培養尖子到外國留學，宣稱希望藉此提高教師行業的吸引力，實在令人失笑。

4. 教協會要求教育當局從根本上做好教育規劃，改進常額教師編制。藉著充裕的教學人手，改善班師比例，減少教師教節，釋放教師空間，以加強學生個別照顧，例如分組教學、訓輔工作等，更有助減輕現職教師沉重的工作壓力，令學生得益。同時增加年青教師入職機會，讓教學人才學以致用，教師專業有健康的新陳代謝。

完