

立法會教育事務委員會特別會議就新高中班級教師比例

預備發言內容：

A.學校現況：

1. 回應中學學界聯席會議提交予貴局的文件，自 2009 年實施新高中學制，前線校長、教師和學生為應付校本評核、課時不足、學習差異等工作已疲於奔命。現況中四至中六學生並未經過以往五年制的中學會考洗禮，學習差異非常嚴重，但局方只給予高中每班 1 比 2.0 的偏低教師比例(局方曾在 2011-12 雙入學年給予中七預科班 1 比 2.3 的教師比例，但中七學生全部經歷過中學會考！)，讓前線教師只能在極度沈重困難和超負荷的工作環境中進行教學，並需支援不同潛質的學生成長，對前線教師實在極不公平！教育局在 4 月 19 日公佈階段性新高中檢討工作的進展，其中課程考評均有小修小補的修改，唯獨最重要的人力檢討局方卻竟然交白卷，完全隻字不提！試問欠缺新高中人力檢討如何能稱得上是全面而合理的檢討？局方又如何回應前線教師在新高中的超負荷工作量問題？
2. 新高中學制標榜寬而廣和多元學習，偏偏各科課程既多而深，令課時嚴重不足，在周末、暑假和長假期教師補課不絕，師生皆苦不堪言。個別科目如企會財、通識和視藝更有課程考評的眾多問

題急待處理。

3. 教育局原先期望有較多學生修讀 4+3X，無奈課時嚴重不足下，第一屆修讀 4+3X 的學生人數由中四的約 51%大幅下跌至中六的約 27%；第二屆亦由中四時的約 45%繼續大幅下跌至中六的約 20%。雖然局方聲稱是讓學生先選 4+3X，在了解興趣能力後可以在中五中六退修部份選修科目。但從大量學生選擇退修選修科目後，明顯展示了四個核心科目和選修科目的課程不只寬廣，更重要的是非常繁多蕪雜，但課時卻嚴重不足，因而令前線師生要瘋狂補課。更嚴重的影響是個別選修科目出現修讀學生人數持續下跌的情況，令部份科目有殺科之虞，距離寬而廣的新高中課程目標愈來愈遠。

B.建議：

誠如中學學界聯席會議所言，本會期望局方盡快啟動檢討新學制的教師工作量，並將此重要工作交由教育局以外的獨立機構(例如大專)負責，就新高中學制教師需要處理的照顧差異工作、繁多的校本評核、寬廣艱深的課程和複雜多變的考評制度等。如果局方再不啟動這非常重要的人力檢討機制，亦即意味要改善前線教師的超負荷工作遙遙無期。本會期望局方盡快啟動檢討新高中學制人力機制，並根據結果在有需要時調節各校的人手編制。

C.教師團隊的傳承和專業成長：

教育專業需要發展傳承，敢問教育局在自願優化班級結構計劃後，未來 7 年已極難有新教師獲聘入行，或能以長約方式受聘，現時局方又計劃再推出所三保計劃，將來個別科目/組別的中層領導如何傳承銜接？局方有否考慮在約十年後我們的教師團隊和管理層團隊會有否吸引力吸引有志執教鞭的年青人入行？教師團隊應有穩定工作環境，遇上個別中學需要由 3 班變 2 班或 1 班，局方除“三保政策，保教師三年外”，局方如何能保留這些極富教學經驗的資深老師？

上述問題期望局方能如實坦承回應學界及社會公眾人仕，學界對和局方盡早啟動檢討新高中人力機制仍抱很大期望，希望局方能盡快回覆何時能真正啟動檢討中學班師比例的機制，而不是一味採取拖字訣或置若罔聞。本會謹此就新高中班師比例發言，多謝主席。

荃葵青區中學校長會主席

何滿添

2013 年 6 月 22 日