

升中人口波動 班額可加可減

大埔區中學校長會主席 郭永強

有鑑於近年學童人口下降的問題嚴重衝擊學界，教育局於 2011-12 學年推出優化班級結構計劃，在得到超過 9 成合乎資格的中學支持，抵銷了 6800 多個中一學額；另外，於 2012-13 學年，下調開班線至每班 25 人。這些政策的確使 2011-2013 兩學年中學得以平穩過渡，打下了重要的基礎。

然而，未來三年升中人數將會逐年減少達 11,000 人之多，至 2016-17 學年人口才有回穩並回升之勢。針對這問題，教育局日前公佈了一系列紓緩措施，新措施包括容許學校錄取 26 人便可開兩班中一，與及容許開兩班或一班中一的學校，仍可以參加下學年的學位分配。這等措施表面上可以為收生困難的學校提供了安全網，並減少被殺學校的數目(局方預計 2013/14 會少於 5 間)。不過，筆者認為若沒有其他配套措施，未來中學的教育生態仍將會非常動盪，估計有過百中學受影響，而最終受害者勢必將是這些「危校」的師生及家長。

無疑，新推出的紓緩措施能針對性地回應頻臨「被殺」學校的需要。但是，我們不可錯估形勢及不考慮具體運作上將出現的落差。在升中人數大減一萬多的形勢下，上述的措施實在不能減低學界將面臨的衝擊，下一波縮班殺校潮將會上移到中游學校，恐怕跌進安全網的學校數目會大大增加，為學界帶來極其不穩的局面。

首先，以現時每班派 34 人計算，一萬位學生約等如 300 班，試問這 300 班可以如何吸納呢？容許筆者就未來三年的境況作以下預測：首當其衝，將完成歷史使命的將是現時約 50 所開設三班或兩班中一的學校，但這亦只能抵銷 100 班左右；其餘的 200 班則要由現時四班中一的學校來承擔了，視乎不同的區情和校情，學校會由四班跌至三班甚或兩班，受影響的學校數目將介乎 50 至 100 所。雖說安全網可以保住大部份這些學校，但當跌入縮班周期，學校內部出現不穩及矛盾，或急於投放資源辦收生宣傳，將大大影響老師的教學質素、學生的學習成效、以及學

校對學生的支援與關顧，這並不是單為教師安排提早退休計劃便可以解決得了的！

再者，我們或會有錯覺認為：「25 人開一班」的措施可避免四班校跌至三班或兩班的機會，以為只要收到 76 人便足夠維持開四班(教育局開班計算方式：收到 $25N+1$ 人開 $N+1$ 班)。可惜在現行的派位機制下，如此平均分配的可能性極微。以下的例子可以說明：假設有 200 學生分派給 A 校和 B 校，如兩校分別收到 100 學生，則兩校均可保持開四班中一；不過，由於統一派位是按家長選擇，不可能出現「配票」的情況，如較多家長選擇 A 校為優先，結果是 A 校可收足四班上限 136 人，而 B 校只能收到 64 人，僅可開三班，如此，B 校縮班的噩夢便開始了，而大埔區近十年已多次發生類似的情況。觀乎未來數年人口跌幅之大，上述的情況勢將打擊為數不少的中學，骨牌效應，拾級而下，引發學界大災難，不是香港社會樂見的。

因此，我們極有必要尋求方法，穩定整個中學教育生態，在學生最需要關顧的成長階段，讓學校和教師安心發揮其教學育人的天職，而推出一個**短期微調每班中一派位人數**的措施是最佳良方；待我們過渡升中人口低潮之後，2016/17 升中學生人數回升之時，每班中一人數可以上調甚至回復現時的人數，這個具彈性的建議，便不至殺了校又再建校如斯浪費寶貴的教學資源了！

總括而言，作為針對性的補救措施——調低開班線、讓不足三班中一校繼續運作、為困難戶提供安全網是需要的、是值得肯定的；但一個終極解救的措施——**按升中人口的波幅，適度調節每班人數，可加可減，更是不可或缺、刻不容緩！**