

立法會教育事務委員會特別會議預備提出的問題：

十問教育局：

A.教育局層面：

1. 教育局當年提倡學校參加自願優化班級結構計劃時，曾有中學校長詢問能否以減少每班人數代替實行減班計劃，當時教育局官員便回應說先減班，後減人。請問教育局能否證實當年有否倡議過先減班，後減人？教育局曾否說過/倡議過先減班後減人這個說法？
2. 教育局局長 10 月 27 日說過會申請款項預留給教師自願提早退休計劃之用，請問教育局打算申請多少款項？又教育局預計未來 3 年會有多少位教師需要透過申請上述計劃處理超額教師問題？又這些申請自願提早退休計劃的教師預計來自那類中學？
3. 教育局說過不會殺校，又說單用 26 人兩班開班線計算，也只會有五間中學因收生不足需要停辦。請問教育局，在未來 3 年，預計會有多少間中學因收生不足會由 4 班減至 3 班或 2 班？又有多少間中學預計會由 3 班減至 2 班或 1 班？這些中學會在那些地區出現？
4. 承第 3 題，當年如果有中學校長一力向辦學團體、教師和家長倡議參加自願優化班級結構計劃，並已獲教育局申明日後會再每班

減人，並已獲局方承諾能夠保留原先 5 班編制的教師人手。請問教育局，當這些已參與自願優化班級結構計劃的中學日後需要由 4 班減至 3 班或 2 班時，校長/辦學團體如何界定超額教師的優次，排定這些優次在校內所引發的矛盾/衝突或引致士氣低落問題，教育局會如何支援及協助校長？特別是當年教育局曾承諾參加自願優化班級結構計劃的校長會日後減少每班學生人數，現在教育局不減學生人數，變相令學校因學生人數不足而減教師人數，教育局等同陷這些倡議參加減班計劃的校長於不義，教育局如何向這些中學校長交代？

#### **B.學校管理層面：**

5. 不同組別的中學面對未來 3 年升中學童下降一萬一千多人均須承受影響。假設部份原先只取錄第一組別學生的中學在 2015 年因為不能達到取錄 85%適合使用英語學習的中一學生而要落車，或引致上移錯配，有眾多第二組別的中一學生入讀傳統英文中學，教育局有否考慮這絕不理想的人為擴大學習差異問題？又萬一這些第二組別的學生未能適應傳統英語教學，教育局會提供甚麼支援予這些學生？教育局有否向全港家校聯會清楚解釋一旦每班中一繼續不減派，2015 年勢必有部份英中需要落車的客觀事實？如果有，教育局估算是多少間英中會失去全開英文班的地位？

6. 即使教育局容許兩班開班線的 26 人開班，面對升中學童持續下跌，儘管來年教育局仍容許學校掛三班取錄中一生，翌年中學繼續不能取錄學生時，教育局如何協助校長/辦學團體繼續在極有限人手下達致提供相當於 10 個選修科的組合，以避過殺校厄運或家長的標籤效應？
7. 學校剛完成第一屆新高中及雙班學年，正值用人之際，但教育局寧可使用大筆公帑提供教師自願提早退休計劃，也不願意讓中學以逐年中一每班減派數人方式繼續保留這些具教學經驗老師，反而推出自願提早退休計劃。請問教育局有否重視教師的經驗傳承，如何補留及傳承這些被迫或被利誘提早退休教師的寶貴經驗？

### C.教師方面：

8. 教育專業需要發展傳承，敢問教育局在自願優化班級結構計劃後，未來 9 年已極難有新教師獲聘入行，或能以長約方式受聘，現時局方又計劃再推出教師自願提早退休計劃，將來個別科目/組別的中層領導如何傳承銜接？局方是否待新高中第一屆剛完成，便急不及待要捨棄曾付出良多的教師團隊？
9. 教師團隊應有穩定工作環境，遇上個別中學需要由 3 班變 2 班或 1 班，局方除“肥雞餐”外，如何能保留這些極具教學經驗的老師？

10.局方信誓旦旦只有五間中學會因收生不足被殺，又說會不影響教師工作環境，請問局方如何計算受影響教師數目？又如何得出 5 間這神奇數字？

上述 10 條問題期望局方能如實坦承回應學界及社會公眾人仕，學界對和局方攜手解決中學人數下降問題仍抱很大期望，希望局方能盡快回覆何時能真正落實 321 減派方案。

荃葵青區中學校長會

主席：何滿添

2012 年 11 月 2 日