

主席及各位：

我相信教育！

我和很多香港人一樣，是靠刻苦努力和不斷學習才有今天的成就，我們都相信教育！

環顧世界各地，特別是先進國家，都特別看重教育，甚至為它賦予「戰略性」的地位。教育不單是當前的議題，更是管理未來的鑰匙，是讓香港得以在未來與競爭對手比拼的重要元素，故今時今日社會對教育的投入和支持便是香港日後在全球化競爭中成敗的關鍵。

個人相信提升教育質素不單是教育界的訴求，亦是整體社會的期望。際此適齡入學的學童人數減少的契機，改善師生比例，從而提升教育質素既是順理成章，亦是世界各地通行的做法。

雖然有人指政府財政緊絀，適齡學童人口下降，應可減少資源，以作更恰當的運用，但以下幾項理由應足以回應這一說法：

1. 政府每年皆說資源有限，財政緊絀，但政府每年皆有財政盈餘，且坐擁可以敵國的鉅資。難道近幾年的教育開支就不是在所謂「財政緊絀」的情況下作出的嗎？結果是眾人皆知的龐大盈餘。只要保持未來幾年的教育經費與今年相若便可達到教育界的訴求，試問政府又怎可以財政緊絀來推搪對教育的承擔？
2. 有道指省回來的資源可以更好地運用以支援其他範疇，但教育豈不是現在就需要支援的範疇嗎？更何況提升教育質素，栽培學子掌握未來是社會大眾的共同期望，我們豈能說改善教育質素不是更好運用資源呢？
3. 青少年的價值觀受著多方面因素所影響，加上資訊發達，他們往往受著頗多沖擊，要讓青少年有一良好的成長空間，以至培養整個社會的正向價值，老師的循循善誘絕不可少，而改善師生比例正是其中之關鍵策略。當此適齡入學兒童人數減少的良機，為老師創造空間從而改進教育質素，實為不二之方。
4. 教育界並不是奢求或貪得無厭，只是期望按高級程度會考課程的師生比例來處理新高中課程的師生比。當年高級程度會考的師生比是「1：30」，今天教育界不是要求「1：小於 30」，相反，在社會比前更複雜的情況下，教育界仍只是要求「1：30」，我相信這是一個合情合理並且相當卑微的請求。

以 321 的「減派」方式，逐步達至「1：30」的師生比例是教育界的共識，亦是當前的機遇。希望各位議員、政府及教育當局能夠高瞻遠矚、體察實況，從善如流，接納「減派」的建議。多謝。

羅燦輝校長

二零一二年十月三十一日