

香港立法會教育事務委員會會議(2/11/2012)

主席、局長、各位議員、各位校長：

本校位處偏遠及極貧窮的北區，但我們在全港可以說薄有名氣，開校三十年，已有不少學生學有所成，今天已成為社會棟樑，今年第一屆新高中，本校經聯招升讀大學率達90%。本校在北區這個家庭社經地位偏低的地方，能辦出這樣優秀成績，我相信是可以自豪的，而令我更感自豪的，是我們真正能透過教育改變命運，協助一些弱勢社群脫貧。

本校極受區內家長及學生歡迎，每年競爭入讀本校的學生，不計其數，完全沒有縮班殺校危機，但本校本着公義，希望能協助中學維持平衡生態，加上受到孫明揚局長及葉曾翠馨女士的「先減班，後減人」承諾影響下，在2011年參與教育局的自願優化班級計劃，今年我要為優化本港中學教育，在此提議每班人數最少減至30人的中班，而且日後不應再調升每班人數，如日後人口回升時，教育局應因應每區供求情況，在個別學校加班。

其實，在適齡學童人口持續下降情況下，正是優化教學最佳的契機。我校在新高中每班人數是三十六至四十人，而新高中課程是眾所周知的艱深，加上社會有不少的誘惑，試問教師如何有效照顧學生的個別差異及輔導學生個人問題，在座的各位尊貴議員及教育局官員，請坦心自問，為何大部份能負擔得起高昂學費的人，多數會選擇安排子女到推行小班教育的貴族學校、國際學校或跳船到外國升學，而不肯入讀如本校之類的地區名校，原因就是小班教育的實效和學生照顧是有目共睹的，所以教育局不要再自欺欺人，歪曲地說甚麼沒有證據顯示小班教育的成效(但教育局從來未有公布研究資料)，其實我知道學者並非質疑小班的優點，而是認為減少教師課擔(即增加學校教師人手)的成效可能比推行小班為佳。

不少家長是心明大義的，他們會知道推行中班教學會令他們的子女入讀名校機會減低，但他們亦會明白，這是改善教育的最佳良機，為全港優化教育而稍作犧牲，這是值得的。

各位官員可能會說，長期推行中、小班教學會使教育經常性開支增加，但我要強調，教育是長遠投資，今天付出多，日後收成更多。要提升教育，請多聽教育界的專業意見，不要偏聽，多謝各位！

香港道教聯合會鄧顯紀念中學劉志遠校長