

立法會教育事務委員會特別會議發言—阮德富校長（中華基督教會基智中學）

日期：2012/11/3（星期六）第二節

1. 教育事業不應以商業觀念看待，應以教育角度出發

較弱勢之學校內的教師所付出的精神、心力，絕不會比其他學校之教師少，相反，可能付出更多。但若如曾任教育局常任秘書長的觀念，學校不能繼續辦下去是因家長之選擇，正如貨品受人歡迎的就做，銷量少的不做；甚或是汰弱留強，這就是商業決定，但此看法對較弱勢學校的教師卻不公義，教師們並不是疏懶，不做教育工作，或工作有嚴重過失，但所付出之血汗卻換來不被重視而學校要結束使命，是不公平及不公義。（在此聲明我所服務的學校並不是較弱勢之學校）。

投放資源，未必可以很快及有力地見效，因學生受社會的大環境、家庭情況，朋輩、個人成長、個人選擇所影響，所以不如商業社會的觀念，投放資源在短短數年內有成績，故教育事業乃百年樹人，所以不應以投放資源在學校而要快速見成效，教育局應有遠大眼光。

2. 所要求的是中班，30 人一班

高級程度會考每班 30 人，但這些班別的學生經篩選，屬精英教育，但如今中學文憑試每班共約 36-38 人，是普及教育，因學生沒有經過公開試的篩選，故極需老師用更多時間去照顧學業及個人成長需要。理應因應普及教育，故此應 20 多人一班（例如澳洲），但現實卻是 36 至 38 人一班，教師照顧學生十分困難，如何提供優質教育，如何為香港培養人材？所以我們只要求 30 人一班，讓教師可有一些空間照顧學生成長，培養人材是十分合理，並不為過。

3. 【3-2-1】方案不涉及額外注資

局長是人力資源專家，深明培訓人才之重要，所付出的經費屬長時間的投資，但【3-2-1】方案在資助中學不涉及額外注資，因現行的經常性撥款包括常額教師人數是按班數計算，並不是以學生人數計算（教育局若說是增加撥款屬誤導，此說會令外界誤會以為減每班人數而要再增加撥款，是完全不正確。）保留教師，維持教育生態正常發展，為香港培育人材是必須的。希望議員知道此【3-2-1】方案不再需額外注資，卻能令全港教育生態回復穩定，教師可再專注育人工作，培養理想的下一代。



推教改 行新制 尤如摸石過河

新高中學制下的香港中學文憑試，其課程及學歷認受性令家長憂慮，所以部分家長早已安排子女往外地升學，不欲令其子弟經歷文憑試。另一方面，教師對中學文憑試仍在摸著石頭過河。儘管各科均有由教育局安排的研討會，但有關課程的深淺程度、評核準則仍難以拿捏。此外，在施教方面困難重重，有些課程的深度根本對能力較一般的學生來說是強人所難，學生若失去學習興趣，在校內或會產生秩序問題，加上班內學生學習能力差異擴大，能力較高的學生與能力較弱的學生在同一班上課，教師在處理學生的學習差異都倍感吃力。

自二零零零年開始推行教育改革，課程改革推行的四個關鍵項目（德育及公民教育、從閱讀中學習、專題研習和運用資訊科技進行互動學習），學生能力組別由以往五個組別改為三個、「一條龍」辦學模式、中學教學語言、教師集體備課、觀課及評課、校本評核、校外評核、校內自評、學生人口下跌出現殺校等，但學生仍普遍欠學習動機，教師工作百上加斤，均令到教師吃不消。就算是學校假期，為了協助學生在中學文憑能考得好成績，眾多學校或教師安排學生在學校假期（如聖誕、新年、復活節及暑期）內補課，希望加強學生學習能力，令他們有更好的將來。

工務繁 空間窄 教學倍感吃力

自回歸以來，不少教師北上參觀國內的中、小學，瞭解他們的工作、學生學習及學校運作。一般而言，國內學校推行師徒制度，由有經驗的教師照顧新入職教師，希望可以改善新入職者的教學水平，所以集體備課、觀課及評課十分普遍。原因是中國在文革時期，青年人的教育曾被迫中斷，很多知識分子被迫下鄉，所以在教育方面的師資培訓是缺乏的，為了彌補不足，各所學校均採用師徒制度：透過觀課、評課及其後回饋去協助新入職教師，希望可以盡快訓練新教師成為一位專業教師。國內教師每周平均教學節數由12節至15節不等，每節約45分鐘，一星期約有9-12小時授課，每班人數可多達60人。反觀香港的教師平均一星期約28節，每節約40分鐘，一星期大約有19小時授課，但還有批改作業、

與學生會晤、放學後補課（特別是任教高中的教師）、輔導有需要的學生及與家長聯絡等。所以在香港推行集體備課、觀課及評課是進一步令教師預備教學工作的空間收窄，但教師們以學生學習利益為首，他們願意投放時間，希望對學生的學習有幫助，所以本地教師的工作量是比國內重。

政策弊 殺校危 努力不被重視

本地不少教師自發性要求學生放學後，留在校內做習作或留堂，由該教師自己看管，跟進學生學習情況；再加上可能有行政工作要兼顧，工作量絕不輕省。絕大部分教師面對排山倒海的工作，只好默默承受，故此教育團體不斷向政府建議要減低教師工作量是有事實根據的。筆者曾聽過一些在新開發區域的學校，因為香港適齡學童減少，加上同區的學校彼此競爭激烈，不少教師常在校內工作至深夜，這是一種十分不健康的情況。而事實上，很多學校因政府的政策不當（當時大力推動教改的高官認為學校的收生情況是基於家長的選擇，學校是因收不到足夠學生而被迫面臨關閉），為了讓家長認識學校的努力及成果，不少學校均做宣傳，有些學校的教師甚至要進入國內協助宣傳工作，希望吸引到較多在內地居住的港人替其子女報讀。教師把部分處理教學工作的時間花在做學校宣傳工作，只因為不適當的教育政策引致。另一方面，雖然筆者所服務的學校第三組別學生數目歷年來均少，但教師已十分忙碌，更何況教導第三組別學生的教師？我相信他們所付出的心血、辛勞，絕對不會比其他組別的學校教師少。為何他們付出的努力及愛心卻換來學校要被教育局結束？有部分學生真的需要一些特別的課程以及學校額外更多資源培育他們成材，故此，教育局絕不能以一句「以家長的自由選擇」來決定學校的將來。希望當權者重視教育及教師之貢獻，不以短視之眼光來制定政策，應以關心學生的學習、培育及維持穩定的教師團隊為要。

此外，因新高中的推行，大部分科目均推行校本評核（除了數學科外），雖然只佔中六考生不多於15%的文憑試分數，但教師要多做其他工作來配合，平時教學的工作已繁忙，再加上因校本評核而添加的工作，教師真是百上加斤。百分之十五的分數佔總分不算太多，但因應校本評核而引發

的工作卻不少。從外國的經驗，例如澳洲，其校本評核分數佔公開考試50%，但每班學生人數只有不多於20人，而教師教學節數亦沒有香港教師的多，所以當地教師做校本評核的工作，其工作量是合理的，故此外國的經驗只宜作參考，在香港推行校本評核工作則要在教師工作量方面再作衡量是必要的。在教師不斷向考評局表達困境後，當局把評核的數量略減，但長遠而言，是需要從制度及施行方法上再作全盤的考慮，避免教師工作量持續增加。

諸不滿 投訴頻 問題應接不暇

現今社會投訴文化盛行，有教育官員訴苦說他們在辦公時間收到很多投訴學校的電話，而局方人員細聽之下就知道問題並不是出於學校。局方為了避免工作受到上述情況影響，故現正試行一些處理投訴的機制，若投訴是關於學校的，會交給學校處理，可是在處理過程中卻耗費了有關教師相當多的時間。

在面對家長，學校也遇上不少困難，可幸大部分家長均明白事理，但只要有極少部分家長不講理，常常致電學校找相關的教師，教師都要用很多額外時間、精神、心力去處理。投訴事項例如校巴的行走路線為何不經他們所住的街道，該校巴只需多行10分鐘便可協助家長了、午膳供應商的膳食不佳、校服供應商服務態度不好、或甚至投訴同班同學對其子女不理睬、學校不應處分其子女等等。所以，以現在本港教師的工作量而言，即使他們想絞盡腦汁預備更好的課、想精心設計改善學生弱項的習作、想妥善撰寫一份更完備的筆記給學生、想細緻關懷更多等待支援的學生，問題是，教師是否仍有時間去做上述更重要的事？

特殊生 乏照料 盡心關愛學生

此外，融合教育制度令不少教師面對有特別教育需要（SEN）的學生感到困擾，因大部分教師並沒有長時間接受特殊教育師資訓練，有的只是讀一、兩星期的課程，表面認識某類別特殊教育需要的學生情況，但若要他們在課室施教，則困難重重，學校亦要召開多次會議提點有關教師如何面對SEN學生帶來課堂上的問題，特別是當學生們情緒激動時（很多時候都不明所以為何學生會突然如此）要如何處理等。

家庭結構改變，父母離異、子女缺乏照顧，是現今普遍現象，亦給學生帶來衝擊。有學生雖不是父母離異，但見到雙親的時間卻不多；有些則長時間只接觸到父或母；有些父母長時間在國內工作，很少回港，有些父母根本下落不明，不知所蹤，子女如何獲得教養提攜呢？所以有些教師差不多擔當了父母的角色，看見學生的情況，便義不容辭的多加照顧、提點，有教師見到學生付不起買冷衫或午膳之費用，便替他們繳付；學生情緒出現問題，教師聯同社工去加以協助，有時更要家訪。所以總括說教師不易為，並不是如外界所想像的那麼悠閒及多假期。

上述只是筆者一些膚淺的見解，香港教師一直秉持專業精神，雖然工作繁忙及壓力沉重，仍肩負教導學生之責，設法提升學生學習能力，不斷的諄諄教誨，協助學生跨越每一個難關，是莘莘學子的福氣。盼望教育當局珍惜及重視每一位教師所付出的努力。

編註：文章分題為編者後加。

中華基督教會香港區會 對「德育及國民教育科」的回應

【二零一二年九月十日執行委員會通過】

1 教育局應撤回德育及國民教育科及其課程指引

是次香港政府向全港學校推行的「德育及國民教育科」，在社會已引起了極大的反對聲音。作為辦學團體，為了釋除家長、教師及學生對國民教育獨立成科的憂慮，本會認為教育局應撤回德育及國民教育科及其課程指引，並作詳細而全面的諮詢。

2 不開設德育及國民教育科

本會決定屬校不開設德育及國民教育科，並通告屬校凍結教育局所撥有關用於「德育及國民教育科」的專款。

3 以愛心行事為眾人祈禱

我們認為，本會教牧同工、各堂信徒、學校及機構成員就是次「德育及國民教育科」所表達的意見，都是本著愛教會，愛學生，愛香港的心而作，我們願意聆聽，並以坦誠的心對話。期望大家繼續為我們的教會，全港學校和香港社會祈禱，求上主恩待，帶領香港走出新路。