

香港教育學院學生會「反對中學殺校 爭取小班教學」意見書

自 2002 年香港政府推行縮班政策後，致使超過 200 間小學因收生不足而須殺校。隨著近十年的出生人口呈下降趨勢，中學收生人數亦相應減少，令中學須面對與當年相若的問題。政府卻只是將中學開班人數的下限稍為下調至二十五人，此舉顯然於事無補，預計大量中學因而需面臨殺校危機。香港教育學院學生會（下稱本會）必須強調現時實屬推行小班教學的良好契機，更是解決中學收生人數下降的最佳方法。故此本意見書將詳細闡述小班教學對香港教育未來發展的重要性，並如何藉此以解決中學收生不足的問題，以及小班教學如何促進中學教育發展。

優化香港教育質素

早於 2009 年政府於落實推行小學小班教學前，本港多間小學經已試行小班教學，不論學生還是教師，以至教育研究者皆一致認為小班教學有助提升學生學習的成效，透過小班教學可減少課室的人數壓力，有利於教師改善教學環境。在較少學生的學習環境，教師於課室中可多用靈活及多元化的教學方法，如分組討論，活動教學及專題學習等，這些都有助學生鍛鍊思考、習慣應對等個人發展，更可提高學生的課堂參與度，故絕對有利於引發學生學習的動機及課堂上的互動。

二十一世的青少年應有獨立的思考能力，良好的公民意識和應變能力，能夠運用課堂所學的知識和技能來面對日常生活中的挑戰 (YUEN 1995；OECD 2004)，否則青少年定然難以適應不斷轉變的社會。2000 年，教育統籌委員會於《香港教育制度改革建議》中已明確強調二十一世紀的教育目標為「樂於學習、善於溝通、勇於承擔、敢於創新。」教師可於小班教學的實行下營造創新的學習環境，讓學生可以訓練獨立思考能力及應變能力，小班教學正合乎並回應教改文件的要求及目標。可見教統會早於十年前預視了二十一世紀教育目標，清晰非常。可惜目標願景雖存，實際行動卻有所欠缺，至今仍拒絕於幼中教育全面推行小班教育，實在有違初衷。

縱然國際學術界對於中學推行小班教學一直未有大型研究，但據香港教育學院小班教學中心榮譽聯席總監黎國燦博士於 2010 指出小班教學實有助於學習能力較遜的學生學習（黎國燦 2010）。英國倫敦大學的 Prof Blatchford. P 在 2008 年的研究論文中亦指出大班教學下的學生缺乏專注力的時間將增加一倍，因此應在成績較遜的中學推行小班教學。作為師資培訓學生及教育工作者，深明教育需因材施教，小班教學實屬對一群學習能力較遜學生的一道良方妙藥。現任香港特首梁振英常言「急市民所急，為市民解困」，教育局應響應特首「承諾」，而非背道而馳；早日落實小班教學，兌現特首的「施政理念」。

於中學落實小班教學一直被指時機未夠成熟，未必能在中學成功推行。然而在本年四月，香港教育學院小班教學研究中心聯席總監章月鳳博士在大公報專欄中指出研究以問卷調查全港所有中學，發現有 97% 中學已有不同程度推行小班的做法及經驗。當中更有 91% 學校認為小班教學可提高教學的效能：包括學習技巧、學習成績及減輕課室管理壓力，其次是提升學生的發展能力，包括合作能力和培養學習良好習慣。在上述的調查顯然而見，中學普遍對於小班教學持積極樂觀的開放態度，落實小班教學是順應中學學校的發展需要和趨勢，並不只是為了保住教師的飯碗，同時提升香港教育的質素和教學的效能（章月鳳 2012；鄧耀南 2012），得益者是我們的下一代。

政府當局過往日子經常指小班教學涉及龐大的資源開支，不能輕易落實小班教學。然而，面對未來中一新生人數銳減情況下，本會深信政府當局因新生人數下降節省的開支足以抵償小班教學帶來額外開支。教育從來都不應以金錢作為主要考慮因素，更不能量化金錢投放與成效的比例，若單以開支作考慮是否推行小班教學的出發點，實有違教育的原意，本末倒置。反而降低中學師生比例實為了提高每位教師對學生的照顧和教學的效能，教統會的《香港教育制度改革建議》中清楚指出香港教育改革的願景，原則，以及重點都離不開「學生為本」、「提升學生學習效率」和「提高教師專業發展」的內容，這些內容都與小班教學息息相關，教育界經過九年的時間才爭取到小學小班教學的推行，若然政府決意達成《香港教育制度改革建議》的宗旨，理應大力推行落實小班教

學。

實踐小班教學解決中學收生不足

教育局於 10 月宣佈中一開班人數下限降至二十五人的措施，雖可短暫延緩大量中學被殺校的情況，然而就長遠而言，此舉並不能解決核心問題，實乃治根而不治本之法。我們能夠預想該措施實行以後的景況，第一組別學校 (Band 1) 理應不會受到太大影響，因為成績較為卓越的學生大多會選擇入讀該組別學校。然而第二組別相信已受到牽連，第三組別更是首當其衝，形成災難性影響。於這種思維邏輯的政策底下，學生將會不斷上流，而所剩餘的第三組別學校將無人問津收生不足而難逃殺校的厄運。故此舉除了未能解決收生不足導致中學被殺校的問題，更會造成學校與學生持續分化。再者，所謂三等組別只屬以成績計算的區分辦法，但學業成績較弱的學校並非毫無價值，需知教育並非只為社會培訓專業人才的一個槓桿，而是幫助學生成人，亦即所謂成人之學，將一個頑劣學生教導成人，讓他走出己路亦是教育的責任。而三個組別間所施的教學方法理應亦有所相異，若學生持續上移，將會出現第一組別摻雜第二組別，而第二組別則滲有第三組別學生將使教師無從適從，難以掌握教學之法，將對整體教育造成嚴重影響。故此不應犧牲任何組別的學校，即使某些學校於來年能夠僥倖招收 51 人 (51 人才可開三班，此為參加「中學學位分配辦法」的基本要求)，亦難保往後幾年間是否如願。若學校行政、人力以至資源等都放諸於達到招收 51 人，則教學等亦必然受到影響，實乃又一本末倒置之舉。

所以推行小班教學才是治本，更是唯一的解決方法。假若中學推行小班教學後，可以將中學新生數目平均分佈各個學校，從而避免了家長單一傾向報名第一組別學校而不顧其學子的實際需要，則可令成績較不卓越的學校不致因收生不足面對殺校問題，又可使「教育回歸教育」，讓教師專注於學生身上，全心全意教導學生。此外我們深明中學需讓學生有選科途徑，故需保留一定的班數。然而本會認為在新高中學制下，兩班其實已經足夠開班，無需硬性規定三班才可參與「中學學位分配辦法」。

小班教學扶助中學教育發展

通識教育乃新高中學制的重要產物，而其背後的理念思維及獨特性在於培養學生的獨立學習能力和跨學科思考技能，而上述已多次提到推行小班教學正有助於該等技能發展，即形同有助於通識教育科的發展。小班教學其中一項是需要學生之間經常作小組討論，透過同儕間的分享，增長對方的知識，引發多方互動，刺激思考及創意。現時教師於中學通識教育授課時，分組討論已是必然使用的教學法，學生更可以透過這個機會訓練獨立思考能力，利用討論過程中的思考，多元審視判斷老師及同學的觀點，更可構成自己獨特的思考模式，有助往後發展。既然如此，為何不早日落實小班教學，令學生有一個穩定的學習環境下學習，提高學習效能，而是要學生每次上課前皆需花時間於課室裡搬動課室設施。

中學教育和幼兒園及小學教育分別在於中學教育具備不同範疇的學科知識，現時更經常強調跨學科的思考以至綜合知識能力。過往大班的授課形式，教師往往只會以講課的形式授課，形成單向教學方式而缺乏互動，學生未必能於課堂間完全汲取知識。就建構主義而言，知識的傳授不是單一方向，需要老師和學生之間的互動和交流才可以提高學生的學習效果。

提高教師專業發展

不論在整個教育範疇以至推行小班教學，老師於課室的教學習慣實佔著相當因素。現時教師壓力幾乎已到達頂點，教師每週工作時間達 61 小時，更有接近三成教師指出需工作 71 小時或以上，姑勿論是否教改的後遺症，但教師的工作壓力極其沉重實乃不爭的事實。若以現時政府的措施，則教師工作量將會持續上升，更會受到殺校的無形壓力困擾。而小班教學則既可紓緩教師已到頂點的壓力，更因此而令教師能夠將所有精力放諸學生，受益的不止於教師，更惠及整個教育體系。

香港教育學院為現時香港最大的師資培訓院校，目前亦有提供教學專業文憑課程，對於教師的新教學方法十分重視。政府理應與本校及各中學通力合作，為教師提供研習新教學方法的訓練，而小班教學則是絕佳的實踐，亦會提高教師教學專業能力的發展，不致停滯不前，因循守舊，令學生在小班教學的環境中有更佳的學習效果。

本會於此重申是次出生人口下降而致使中學收生人數減少並非無法解決的危機，而是改善教育質素，讓香港教育更進一步的絕佳契機，理應抓緊時機，盡快落實全面推行小班教學。

參考資料

英文資料

Yuen Y.M. (1995). Hong Kong 1997: Changing politics, changing values and changing curriculum London; The University of London

OECD. (2004). Learning for Tomorrow's World. OECD

Blatchford, P., Hallam, S., Ireson, J., Kutnick, P. (2008). Classes, Groups and Transitions: structures for teaching and learning. University of Cambridge, UK: Cambridge.

中文資料

香港教育統籌委員會：《香港教育制度改革》（香港：香港教育統籌委員會，2000年）。

黎國燦：〈從理性角度探討中學小班教學〉，明報，2010：

<http://news.sina.com.hk/news/20100917/-8-1857002/1.html>

黎國燦：《中小教師工作量調查報告》（香港：香港教育學院策略規劃處，2011年）：<http://www.ied.edu.hk/spo/publications/Digest/issue3.pdf>

章月鳳、鄧耀南：〈香港中學小班化乃大勢所趨〉，大公報，2012：

<http://202.55.1.84/news/12/04/20/JX-1473099.htm>