

致：立法會議員

「小販堅拒被企業化模式管理，要求體現民主式參與的墟市」

今天早上(14/12/2012)立法會民政事務委員會討論天水圍露天墟市(天秀墟)的工程進展及內容細節。本團體「關注天水圍小販大聯盟」過去三年一直爭取設立小販墟市，現於會前向各立法會議員遞上此立場書，要求閣下協助跟進天秀墟的未來管理模式及發展，並要求政府全面推動墟市發展政策，積極推動各地區政府及區議會於區內物色適合場地，發展符合地區特色和居民需要的墟市。

政府為彌補天水圍規劃失誤、領匯壟斷、物價昂貴等社區問題，不得不回應天水圍居民及天光墟小販的訴求，終在本年九月一日宣佈撥出天秀路公園內一幅空置土地發展露天墟市——「天秀墟」，並交由東華三院負責管理，計劃於農曆年前開業。目前已有超過三千人遞交申請表，希望能夠成為墟市檔主，然而實際檔位數目卻只有不足二百個。我們擔心，過去一直參與墟市爭取工作的小販街坊，最終未能成功成為檔主，故要求政府不要伺機以「天秀墟」來取締現有的河邊天光墟，認為自然形成的河邊天光墟有其獨有的運作生態和存在價值，希望政府可維持目前較體恤基層的執法方式來對待天光墟小販，讓未能成功加入天秀墟的小販，可於只營業 2-3 個小時的天光墟謀生。據我們所知，大部分天光墟農戶都因為未能配合「天秀墟」的營業規則，故最終沒有遞交申請表，預計該些年老農戶將會繼續在目前的天光墟售賣農作物，故要求政府寬容地對待這班長者。

另一方面，由於營辦機構仍未清楚說明墟市開業後的營運和管理模式，故我們亦擔心墟市最終會以僵化的企業模式管理，未能保持檔主的自主性和彈性，整個墟市變得欠人性化和失去人情味，希望營辦機構能夠持開放態度，以由下而上的模式管理，與檔戶設立持久的互動溝通平台，讓一眾墟市檔主及區內居民有機會參與墟市的管理，體現民主式參與的精神。

雖然營辦機構於過去數月曾經積極諮詢社區人士，然而亦只局限於墟市運作的軟件部份，包括營業時間、檔位分配等，至於硬件部分，包括臨時建築物(即檔位)的物料、面積和高度、墟市場內的設計等，都已經由建築署草擬好圖則，居民根本無法參與墟市設計，就連增設多 1-2 個墟市門口，以疏通人流這小小的意見，都不被政府接納，故擔心墟市未來都會以這種由上而下的方式管理，喪失過去自然形成的河畔天光墟的自由度、彈性和人性化，亦違背了團體和小販們過去三年於爭取過程中，一直堅持和體現的由下而上的民主式參與，持份者與機構結成合作伙伴的平等關係。

本團體堅持，讓檔戶參與墟市的管理十分重要，因檔戶長時間留在墟市場內，比坐在辦公室的管理者更了解街坊顧客的需要，以及檔戶所面對的困難。加上檔戶之間長時間接觸，很容易建立互信關係，若檔戶選出代表與營辦墟市的機構保持溝通，參與墟市的管理，便可有效協助檔戶與機構建立溝通橋樑，亦可增加檔戶對墟市的歸屬感和責任感，對整體墟市的發展非常有好處，因此要求政府及營辦機構積極籌備建立墟市管理委員會，或將目前的遴選委員會過度至墟市管理委員會，讓檔戶可參與其中。

2012 年 12 月 14 日

團體：天水圍社區發展陣線、關注天水圍小販大聯盟

聯絡人：江先生、黃小姐