



立法會資訊科技及廣播事務委員會特別會議
與香港電台的編輯自主有關的事宜
香港教育專業人員協會意見書

2013年6月25日

作為民間團體和獨立工會，教協會深深明白香港社會得以運作良好，政府和市民必須嚴格捍衛自由、民主、人權、法治及廉潔等的核心價值；這些價值需要透過完善的政治體制、獨立的司法運作和自由的新聞編採而達致。傳媒，作為行政、立法、司法三權之外的「第四權」，應該擁有無懼政府壓力及權力干預的道德勇氣和信念，緊守編輯自主和新聞自由，不偏不倚地監察政府施政，以及捍衛社會人權公義等神聖責任。

由回歸開始，香港電台經常遭受不同的指責和攻擊。1998年，前全國政協委員徐四民指摘《頭條新聞》節目「陰陽怪氣」；2001年，董建華更批評《頭條新聞》「低級趣味」；2010年，有報道指當時的廣播處長黃華麒，因不能接受主持批評政府的手法，提出不再與《頭條新聞》兩位主持續約；期後是電台部兩位有名的節目主持被撤換。加上，在過去十多年，香港電台遭受建制陣營和包括內地的親中媒體猛烈批評，指責香港電台吃裡扒外，一方面使用公帑，一方面又批評政府，因此，訊息清楚傳達，香港電台必須受到整頓。

到鄧忍光上場，香港電台更像這幾日的天氣：陰霾密佈。當我們聽到，甚受歡迎的《頭條新聞》要轉到絕低收視的亞洲電視播出、有26年歷史、並且唯一報導立法議會動向的公共電視節目《議事論事》提出被腰斬、《城市論壇》的空橈事件被警告不要再讓官員尷尬、《頭條新聞》構思希特勒角色要製作人員思想交代、以至署理助理處理施永遠因為不肯履行政治任務而署任多時不得晉升，還有可能即將被撤回署任，我們不禁聯想，整頓已經嚴厲推行，並且製造寒蟬效應，殺一儆百。鄧處長的形像，仿似赤膊上陣的劊子手，多於專業的電台台長。

助理廣播處長施永遠是張敏儀時代的人物，他的不獲繼續署任絕不是純粹升遷問題，而是資深而專業的新聞及公共事務工作者，因不肯履行政治任務而付出沉重代價，但代價不只是他個人的，也更是全港市民的，因為政府押上了香港電台編採自主的代價。

當香港電台作為公營廣播機構的傳媒角色，一方面要反映市民聲音，一方面要監察政府施政。鄧忍光以政務官身分空降香港電台，完全沒有傳媒人的專業知識，我們只看到政務官的鄧忍光，以政府官員身分頤指氣使，但我們看不到捍衛編輯自主、守護製作人員編採自由的廣播處長鄧忍光，因此，我們認為鄧忍光嚴重失職，必須撤換。

教協會認為，傳聞中特首梁振英需要執行四大政治任務，即 23 條立法、國民教育、政制發展及香港電台。要整頓香港電台，已經由節目製作和工作人員開始。立法會及市民必須嚴陣以待，守護香港電台作為公營廣播機構的角色。

完