

離休港台員工撐「港台編輯自主」群組
就立法會資訊科技及廣播事務委員會
「與香港電台的編輯自主有關的事宜」議題表達的意見

2013年6月25日

我們是一群已離職或退休的港台電視部員工，雖然人在外，但心在內，我們一直堅定不移支持港台同事製作高質素的電視節目！作為傳媒的一份子，港台的同事無論在過去、現在和未來，都是全心全意為香港市民大眾的利益著想，如實報導社會關心的題材，製作有公信力的節目。

可能有人以為，港台員工由政府支薪，理應擔當政府的傳聲筒。但嚴格來說，港台用的不單是政府錢，而是市民的錢，因為政府的老闆是市民；港台的使命，就是協助政府和民間溝通。要理解這個角色如何出現，就要把時鐘撥回從前。在七十年代，香港人經歷了六七暴動，又開始接觸西方文化，看到社會不公平和不公義的現象，開始對政府不滿。政府為了保持社會安定，除了辦青年舞會和青年中心，還派民政主任和聯絡官員走入民間，希望了解市民想的是甚麼；要的是甚麼；和希望政府做甚麼、不做甚麼。在這種社會氣氛下，港台開始扮演橋樑角色，不講假話、不粉飾太平，總之一句：如實報導！這個角色自七十年代成形，並且由同事一代接一代地秉承傳統，先後製作了「獅子山下」、「鏗鏘集」、「城市論壇」、「議事論事」、「頭條新聞」……等言之有物，又深受社會認同的電視節目。

公器在手，港台人的公職就是要用有限的資源，為香港市民製作高質素的電視節目。在港台電視部工作過的人都知道，每一秒的鏡頭，幕後可能是編導翻看了無數資料、花了大量心血和時間去為公眾拼構的圖像。在選擇題材和創作手法方面，前線的監製和編導的自主權都很大。即使跟其他政府部門或團體聯合製作節目，作為前線的監製和編導，我們都極之珍惜得來不易的編輯自主權，因為這是港台許多資深的新聞前輩向政府努力掙回來的，所以同事們製作節目，都力求不偏不倚，深入淺出地向市民傳遞訊息。無論是那一代港台人，同事很多都懷著這份使命感在幕後默默耕耘。事實上，在港台編導的升遷制度中，除了考慮創意、語文能力和製作技巧之外，其中一個重要評核標準就是同事的編輯觸角和判斷力，這證明港台從來都重視員工的獨立思考能力。

專業的傳媒人都好明白，倘若節目說假話，即使製作得多美，都只會讓人覺得是政府喉舌，難以獲觀眾信任。可惜，如今的AO處長不明白港台身兼傳媒人的角色，以為港台屬政府部門就一定要盲從附和長官意志。今天施永遠受壓，明天可能會輪到另一位同事。假如有一天，港台人為保飯碗，弄致人心惶惶，上班只為籌算如何向非專業的處長交差，而非專注於節目製作及致力維護專業操守，受損的除了是節目的質素，還有港台在市民大眾的公信力。最終，政府亦會失去一個與市民溝通的重要橋樑。

離休港台員工撐「港台編輯自主」群組

張國良 (公共事務組前總監)
黃潔慧 (公共事務組前編導)
鄧鳳萍 (公共事務組前編導)
林文宗 (公共事務組前編導)
史志偉 (公共事務組前編導)
何曜禧 (公共事務組前編導)
李婉貞 (公共事務組前編導)
杜紹玲 (公共事務組前編導)
蕭鳳貞 (公共事務組前編導)
黃美儀 (公共事務組前編導)
羅恩惠 (公共事務組前編導)
黎佩盈 (公共事務組前編導)
唐慧文 (公共事務組前編導)
孫葦蓮 (公共事務組前編導)
朱英新 (公共事務組前編導)
洪小琪 (公共事務組前主持)
梁蕙儀 (紀錄片組前監製)
潘達培 (紀錄片組前編導)
郭達俊 (紀錄片組前編導)
李德生 (紀錄片組前編導)
何金堂 (戲劇及綜合節目前副總監)
李鶴治 (戲劇及綜合節目組前監製)
何慧瑩 (戲劇及綜合節目組前監製)
施潔玲 (戲劇及綜合節目組前監製)
馮家良 (戲劇及綜合節目組前編導)
謝汝榛 (戲劇及綜合節目組前監製)
石錦全 (戲劇及綜合節目組前編導)
潘源良 (戲劇及綜合節目組前助理編導)
陳華南 (戲劇及綜合節目組前助理編導)
翁志羽 (教育電視部前編導)
黃麗嫦 (教育電視部前助理編導)
鄧志堅 (教育電視部前助理編導)
徐淑梅 (教育電視部前助理編導)
翁華斐 (製作事務部攝影組前節目主任)
余國峰 (製作事務部剪接組前節目主任)
吳永楷 (製作事務部剪接組前節目主任)
江建民 (製作事務部美術組前節目主任)