

本人對dbc停播事件感覺十分疑惑和憤怒. 可以分三方面說 :

1. 對dbc下殺手的股東

由於政府嚴格的發牌條件限制, 香港市民難得可以多一個大氣電波電台可以收聽. 在dbc台長鄭經翰和一班專業的廣播工作者的努力下, 電台攪得有聲有色, 聚集了不少資深和新進的廣播員如麥潤壽、伍家廉、湯正川、陳海琪梁繼章、李麗蕊、梁思浩、阿通、樓南光、梁家權等.....政治評論員鄭經翰、林旭華、黃偉民、鄭家富、吳志森、黎則奮等.....不能盡錄. 這個台帶給我的感覺, 是重現美好的香港情懷: 拼搏、敢言、自由、同舟共濟、有人情味, 最重要一個字 - 真! dbc短時間內成為很多聽眾生活中的一部份, 包括很多長者、基層市民、家庭主婦、海外港人和不少利用電腦和手機的新聽眾群, 對dbc產生深厚的感情, 亦增加對香港的歸屬感. 但在dbc迅速發展的情況下, 幾名股東包括商人黃楚標、李國寶、黃子欣、行政會成員李國章, 拒絕注資, 不買不賣股份, 令發展良好的電台瀕臨死亡. 這種不負社會責任、公器私用, 始亂終殺的非正常商業行為, 利用財技影響媒體運作, 剝奪市民大眾的權利和言論自由, 本人認為應該予以譴責和徹底調查。

2. 對事件袖手旁觀的政府官員

這件事情之中, 有關的主要政府官員蘇錦樑局長不斷用”事件係股東爭拗”為理由, 對事件冷處理, 又說不能擔任商業調解員. 但他忘記了, 作為問責官員, 是向市民大眾負責, 有責任保障市民的利益. 他亦一早聽過錄音片段(<http://www.youtube.com/watch?v=RhOSMDcb8Rc>), 證實係由於部份股東聲稱受到中聯辦影響, 而現實的後果就係他們不正常的所謂商業行為, 扼殺dbc, 香港市民的權益被他們剝奪, 香港傳媒運作受到政治干預..... 面對這個嚴重的情況, 身為負責發牌的政府官員蘇錦樑局長, 是否應該起碼召見糾紛的雙方了解, 甚至報請上司, 夠膽的話向中聯辦查詢實情, 澄清是否有人破壞發牌規則? 是否有人政治干預香港媒體運作? 向公眾作出交代. 但蘇局長除了發了幾封信之外, 說幾次不介入股東糾紛之外, 基本上沒有向市民問責, 甚至對眾多的市民的投訴, 只係回了一封跟進中的電郵, 本人除了對他有負公職感到憤怒之外, 我開始疑惑蘇局長是否亦感受到政治壓力而不敢行動? 我建議蘇錦樑局長, 問責辭職, 讓一個更有能力, 更有承擔的人士處理事件, 保障大氣電波的善用, 保障市民的權益.

3. 對立法會議員

由於dbc部份股東的非正常行為, 令dbc滅聲瀕危, 政府官員一直沒有正視, 加上一段股東對話的聲帶震撼流出, 事件一直在社會醞釀, 由最初對dbc停播的哀傷, 對不注資股東的憤怒, 進而對失責的官員不滿, 香港的言論自由是否受政治干預? 立法會是否失去監察功能? 香港主流傳媒冷待事件是

否已經歸邊?.....等等, 種種疑惑和憤怒在社會發酵, dbc事件實在已經成為嚴重的社會事件。 種種事件, 香港人近月對一國兩制高度自治的疑惑, 實在並非道聽塗說, 子虛烏有. 立法會應該向選民、市民負責, 肩負起社會責任, 召開有特權專責委員會徹底調查事件, 究竟中聯辦有沒有影響dbc運作? 抑或是有關股東”假傳聖旨”導致軒然大波? 可惜在2012年11月2日立法會內務委員會否決了議案, 令市民權益受損不明不白, dbc之死不明不白, 任由事件繼續在社會發酵, 本人對否決議案的議員表示遺憾。本人建議立法會重召專責委員會, 傳召有關人士出席, 還市民一個公道, 還dbc一個公道, 甚至可能還中聯辦一個公道, 還立法會自己一個公道.