

致：資訊科技及廣播事務委員會秘書

有關香港數碼廣播有限公司停止廣播的事宜

本人已經聽了 DBC 有半年時間，由自己一個人聽，到開始有家人一齊聽，已經成為我們生活的一部份，好可惜 DBC 最終都要停播甚至滅聲，變成一個「無聲的電台」。有人話這次事件只係一場股東之間的「泥漿摔角」，甚至有人話 DBC 係「特首改朝換代」的犧牲品，不過本人就有以下的疑問：

(一). 電台牌照是由政府發出，不論係廣播機構有股東之間商業糾紛或者係兩間以上廣播機構之間的糾紛，只要係涉及或危害公眾利益，通訊事務管理局和商務及經濟發展局就要有責任去介入事件。點解當時亞視股權風波期間通訊局和商務及經濟發展局會介入事件防止停播而 DBC 就要冷處理事件引致停播收場呢？蘇錦樑局長曾經聽過有關 DBC 黃楚標利用中聯辦干預 DBC 的內容，點解他到現在仍然坐視不理呢？

(二). 在 7 月 28 日從蘋果日報中知道有傳聞當時指羅范椒芬曾經揚言不能令 DBC 坐大，加上在 10 月 20 日從 YouTube 中知道有一段為「DBC 黃楚標李國寶大爆中聯辦消滅香港言論自由絕密錄音」，在短片裡面黃楚標其中一段說話曾經講過「覺得中聯辦好反感因為李慧玲是好惹火」，到底黃楚標是否授權代表中聯辦發表言論呢？中聯辦是否有權介入 DBC 的公司業務呢？如果中聯辦和羅范椒芬是被人「擺上枱」，點解一班建制派人仕不支持成立特權委員會調查 DBC 事件來為兩者討回公道呢？

因此，本人再次懇請各位尊貴的議員支持成立特權委員會調查 DBC 事件，令有關人士包括董事會、股東和員工可以出席專責委員會，並在特權法保護下，清楚向公眾交代事件。此外，懇請蘇錦樑局長和何沛謙局長調查有關黃楚標利用「中聯辦」來干預廣播機構的事件是否違反廣播條例。

香港市民
梁先生 謹啓