

致立法會資訊科技及廣播事務委員會

「有關香港數碼廣播有限公司停止廣播的事宜」意見書

黎香怡

本人在此懇請各位要員順應民意，成立專責小組調查香港數碼廣播有限公司（下稱 DBC）停止廣播原因，亦同時促請政府開放天空發放多個牌照予不同人士及機構申請。原因如下：

一：自 1991 年新城電台啟播起，電台廣播機構一直維持在三分天下之勢，而三間電台在近幾年提供的節目內容都舊酒新瓶大同小異，聽眾聽之味如嚼蠟趣味索然，故未能滿足到廣大市民需要，以致傳統廣播的聽眾群造成斷層。

而 DBC 自啟播始一直大膽創新，以 7 條頻道提供不同形式的節目以滿足各樣市民所需，成功吸引廣大人民收聽及討論。

二：相比起其他電台，DBC 帶給聽眾更大的言論空間。有聽眾曾在 phone in 節目內致電表示，其他電台的 phone in 節目十分偏頗，致電表達不同意見卻被諸多阻撓；亦有持不同意見的聽眾致電 DBC phone in 節目內與主持人辯論，主持人亦與他羅列論據詳談。除此以外，「D100 民聲起義分類廣告」亦為劃時代之舉，能讓人民以相宜的價格表達自己心意，又或讓小商戶作出宣傳，故廣告中祝福親朋好友有之，宣傳自家小生意有之，甚能頌揚某

團體有禮有悌有廉有忠孝兼信義。此百花齊放之風，非其他媒體所能比爾。

三：與其他電台相異，DBC 開放廣播頻道時段供大眾參與廣播，如數碼第四台（大晒台）歡迎各校園電台人員申請使用作廣播；同時亦廣納年輕一輩加入廣播（如報導交通消息的大眼妹，小米等），相比起其他電台，DBC 在推動廣播革新及培育人材上更為盡力。

四：DBC 主力鼓吹主持與聽眾互動，以網絡媒體 facebook 作為橋樑展現出超越傳統電台廣播的媒體力量。以飲食節目《為食麻甩騷》為例，主持人會在節目上回應聽眾在 facebook 的提問和推介，更會讓聽眾參與節目內容，此舉在其他電台節目中實屬罕見。

五：在大眾與小眾的需求中，DBC 能在兩者間取得平衡。在數碼第五台（大同台）內，所有節目和歌曲都是專為少數族裔而設，為民族融和出一分力；亦有頻道是專門播放粵曲之用，在推動幾近失傳的傳統文化出一分力。至今，在平衡各式需求和照顧少數人需要上，DBC 所作的是獨一無二的。

故此，在上述原因下，DBC 在廣播界以致各聽眾生活中的重要性是無可比擬的。基於其獨特性和自由空間下，DBC 理論上是大有作為的。但為何個別股東不肯注資能癱瘓整個公共廣播機構，讓少數人的決定而抹殺大多數的需求？政府身為監察機關，理應插手調解，而不是袖手旁觀。聽眾們不是要求政府注資，只求政府能將整件事的來龍去脈查個水落石出，以及理

清有沒觸犯任何發牌條例。長遠而計，政府亦都必需考慮民眾們的需求，開放更多媒體頻道，讓市民有更多空間和選擇。我以謹此向各委員致謝，亦同時在此向 **DBC** 各位員工的努力、堅持和決心致以最崇高的敬意。