

To: "panel\_itb@legco.gov.hk" <panel\_itb@legco.gov.hk>  
From: Kent Kong  
Date: 11/15/2012 09:57PM  
Subject: 意見書 (香港數碼廣播有限公司停止廣播事宜)

本人乃香港數碼廣播有限公司 (簡稱 DBC) 聽眾，DBC 現已正式停播，我被剝奪了聽收音機的權利和自由。

一個辦得如此出色，優質，多元化，老少咸宜的電台忽然消失於無形。作為喜愛的聽眾，當然痛心，傷心欲絕!

滿腦子是問號??? 很難得才找到一個真誠精神寄託，市面大氣電波選擇不少，可惜合本人口胃絕無僅有，可能在下要求高，要有質素，又要有公義，良知等才能接受吧! 為什麼因為股東不注資，電台無法營運下去? 又為什麼主持人義務工作都肯，現今香港人大部分向錢看，以個人利益掛帥，節目主持人不收費都肯義播? 這個電台真的有如此魅力或使命? 又聽眾全力支持捐獻 D100 讓電台可以繼續營運!

在下很認同 DBC 真是個魅力沒法擋，極具吸引力電台，一聽上，就想時時聽! 現今 DBC 滅聲了，可想作為聽眾如何失落，哀傷，沮喪，無助及無奈。所以義播最後一個晚上，幾萬人集結政總，作最後與喜愛電台主持與員工接觸，真個是千萬不捨.....無奈，著實不忿，不明白，為什麼??

特區政府明確表示支持數碼廣播發展政策，而 DBC 是數碼廣播的先行者和最大規模的經營者，啟播短時間，有明顯佳績，據悉除了各階層本地聽眾，還有旁大海外華人聽眾! 為什麼一個持牌電台停播了，特區政府不聞不問，視若等閒?

最最最大惑不解主管問責局長，堅決拒絕介入調查，處理持牌電台停播事件?? 口口聲聲斷定這是商業糾紛，不干預個別商業內部運作! 只是多次去信溝通!

主理問責局長非常官僚化，拿著規條，按本旨辦事! 按章工作! 作為香港市民，可以大開眼界見識用公幣僱傭公職官員處理市民關注社會事務，如此一副冷漠，高傲的咀臉，只會引規據例來回應市民訴求，罔顧公眾利益; 在下永遠無法忘記那位尊貴局長咀臉! 好嘔心!

真真正正，有公義，盡責，真個為市民服務公職官員，為市民權力及利益著眼的，必然責無旁貸，積極徹查瞭解箇中情況，介入調解，確保公眾利益!

作為市民亦很想明白為什麼一個持牌電台，用公眾大氣電波，說停就停，究竟發生什麼事情？

坊間傳言，有政治成分存在？又牽涉政治打壓？是否屬實？為了消除公眾疑惑及恐慌，政府及有關官員，是否應該放下官僚作風，實事實作，認真執行監管工作？又向公眾交代事件始末？