

有關香港數碼廣播有限公司 (DBC) 停止廣播意見書

我鄭重要求資訊科技及廣播事務委員會就以下本人陳列理由，調查中聯辦在DBC停播事件中的角色。

我是一介普通人。我用常識辨別是非。

有關DBC停止廣播，我要把重點放在中聯辦。我很想知道這場由蘇錦樑局長、主流傳媒和大部份內務會議委員所謂的商業糾紛和股東爭議，究竟中聯辦在扮演什麼角色？

據2012/10/20 網上流傳的DBC會議錄音...

中聯辦的參與

在DBC的董事會議商討聘請李慧玲小姐的過程中，為什麼黃楚標先生脫口道出中聯辦和亞彭（彭清華？）的看法？為什麼DBC的運作需要考慮中聯辦的意見？如果中聯辦的介入，完全是黃楚標先生捏造，緣何中聯辦能容忍如此惡行，至今仍未要求黃先生澄清呢？想澄清了嗎？太遲了，誰傻？誰信？

失職的蘇錦樑局長 (OFAC)

蘇錦樑先生承認早已聽過錄音帶，時間更在網上流傳前約一個月（？），但他似乎對此淡然，也因此拒絕調查中聯辦的介入真相，卻解說政府不會作商業調解員。蘇先生是否要令公眾認識中聯辦介入是常態及必然的？嚴重嗎？西環治港嘛！認對了！This city is dying.

主流媒體的新聞倫理及操守

為什麼主流傳媒冷待中聯辦介入DBC運作？主流傳媒是否配合蘇局長淡化政府壓制言論自由之企圖。更甚地，主流傳媒對中聯辦介入已視作常態和必然了，是嗎？嚴重嗎？西環治港嘛！認定了！This city is dying.

內務委員的公義和道德操守

我要問對委任專責委員會調查DBC停播服務的建議投反對票的內務委員們。（無意逐一讀出你們的名字，請自對號入座）。你們已同意中聯辦介入是常態和必然了嗎？是的，不需解釋，你們的投票取向已替你們說話。西環治港！你們確認了，那在乎.....This city is dying.

馬康麗

2012/11/18