

香港是一個多元化、創造生活與和平以及擁有自由空間和健全法治的地方，身為一個土生土長的香港人，實在不容許當權者濫用權力的手段去控制本有的法治、人權、民主社會以及打壓言論自由，從而失去正確觀念的公眾空間，這不是香港人能容忍的一件事，把當權者不喜歡的批評聲音打壓、消滅，進行滅聲行動，繼而將歪理以不公平的傳播途徑不停向市民灌輸，所以因此一個國際化的都市必先撥亂反正，重回市民的正常生活，DBC 數碼電台的節目多元化，種類眾多，有七條頻道之多，節目內容亦精彩及高質素，得到眾多市民認同，支持者實在不少，何來營運不善！個別股東不注資而令這電台被逼停播的原因並不是股東之間的商業糾紛那麼簡單，而居然是因為 DBC 數碼電台打算聘請李慧玲小姐擔任電台其中一條頻道 — 大聲台的節目主持，但因中聯辦對於李慧玲小姐很不滿 — 有錄音指出涉及中聯辦干預，鐵證如山！這是香港人不能接受的！在錄音中黃楚標先生說：「李慧玲鬧政府……李慧玲…… 是很『惹火』，你跟我講過後，我們跟彭清華(中聯辦主任)…… 中聯辦很反感，David(李國寶之洋名)，你知嗎？李國寶亦說：『知，係好唔想見到佢。』唔想我地要佢…… 不想政治漩渦……」云云。當這段錄音曝光後，在今年十月二十一日的晚上政總以至添馬公園總共有七萬人以上聚集，為何政府還可以視若無睹呢？是否一旦涉及中聯辦就犧牲市民的權益呢？為何蘇錦樑局長

可以不聞不問呢？甚至有節目主持人以至後來有其他市民加入絕食以求見他一面但他都可以完全不理會呢？請他答辯以下五條問題：

1. 在過去數個月有否就 DBC 數碼電台停播盡力挽救？
2. 就錄音曝光後，有否跟進中聯辦是否曾經介入 DBC 數碼電台內部董事的行政、編輯自主性或其他運作上的事宜？
3. 以他的職權範圍／能力是否不足以對中聯辦作出質詢？
4. 另外亦請他宣佈 DBC 數碼電台何時可以復播？
5. 還有的是停播的這段日子，市民的數碼收音機不能使用(因開啟也沒有 DBC 數碼電台的廣播，沒有聲音)，誰要向已購買數碼收音機的市民負責？