

基層發展中心

地址：荃灣沙咀道305號眾安大廈3字樓A1室

電話：2411 0196

傳真：2612 4222

只許官商勾結的政治免費午餐 誰管保障民生的社會冷飯殘羹！

基層發展中心(本會)早在 2010 年已批評由社會福利諮詢委員會發表的《香港社會福利的長遠規劃》諮詢文件，是一份「**只談規劃、不講承擔：一份不會有成果的諮詢文件**」。當時，我們認為有關文件是假借一個「毫無實權的諮詢架構」，掩飾貪曾政權拖延處理香港「**貧富兩極化**」和「**政治特權化**」的深層次矛盾，亦迴避了「**人口老齡化**」和「**服務私營化**」帶來的長遠危機。兩年後的今天，特區政府的「孽績」，證明一份迴避解決「**結構性矛盾**」和確立「**制度性保障**」出發的政策文件，只是一紙空文，對促進香港長遠發展、對解決市民即時的困境，毫無意義！

貧富懸殊源於政治特權 福利規劃只是冷飯殘羹

今天，香港社會經濟發達、儲備充盈，但貧富懸殊、民生困苦！是誰「創造」了這種扭曲的虛假繁榮？行政會議召集人林煥光替政府施政保駕護航，指香港社會面對的問題「**不是貧富懸殊，而是貧者愈貧！**」但任何的「語言偽術」都掩蓋不了香港的主要矛盾是源自政治問題，談「**香港社會福利的長遠規劃**」，**可以迴避這些深層次社會矛盾嗎？**由中央特別照顧的一眾財閥權貴，組成政治小圈子選舉產生的特首，不管誰當特首，當然要替中央「平衡」這群權貴集團的利益。而負責監督政府的立法會，由於受制於功能組別和分組點票方式，不單這群財閥權貴多買一重政治保險，更不斷製造「福利主義」的稻草人，阻礙社會均衡發展，共同製造香港的貧富懸殊。所謂「抱柴救火」，如果政治特權的死結無法改變，作為緩和社會結構性矛盾，從制度性保障長遠解決社會危機的「社會福利」要作長遠規劃，根本無從說起！

人口老化要搞全民退保 社會服務不能市場主導

香港社會兩大社會危機是「**人口老齡化**」和「**貧富兩極化**」。而「**老年貧窮**」正是香港這個「富裕社會」最大的諷刺！據政府和民間團體公佈的數字，香港是全亞洲貧富懸殊最嚴重的城市，堅尼系數高達 0.537，是已發展地區中所僅見的；而全港近 100 萬長者當中，有 30 多萬生活於貧乏之中，香港的勞工基層已經到了水深火熱、老無所養的臨界點，設立**全民性的退休保障制度**，長遠解決人口老化及貧富懸殊的問題，已經刻不容緩。此外，特區政府的施政一直以「**大市場、小政府**」作為管治方針，一方面以整筆過撥款的財政策略為政府的財政承擔「**門水喉**」，將社會服務的提供以「**合約外判**」或「**外買服務**」形式逐步推給私營市場解決，沒有認真回應累積多年的服務需求。政府借「**社諮會**」擋子彈，美其名為香港社會福利作長遠規劃，實質是在「**大市場、小政府**」的「**鳥籠政治**」底下製造民意，兩年來的「孽績」，證明這套「**冷飯菜汁式**」的福利規劃，根本無助解決香港社會發展的危機。

官僚專政主導規劃 扶貧諮詢畫餅充飢

《香港社會福利的長遠規劃》的所謂六大方向、七大方針、三大層面，高調地提到「**以地區為本的方式能顧及到各區的特色及差異，有助確保福利服務的規劃和提供能顧及個別地區的需要**」(5.17 段)，亦提到「**使用者的參與應予以鼓勵，並應成為福利規劃機制不可或缺的一部份**」(第 4.2(b)段)，但強調「**行政主導**」的特区政府，規劃的權力從來都是「**自上而下**」，掌握在行政官僚的手上，所謂「**市民參與**」，不過是一群政府圈定的專業人士做代表，就是向地區議會作諮詢，對服務的真正使用者——**基層市民**來說，完全是鼓裏的阿蒙！梁振英在年初公布的《**施政報告**》中，一口氣成立二十多個大大小小的委員會，委任一大群權貴精英入局，基本策略就是：「**黑箱作業、拖延時間**」，既可作政治酬庸，又可把香港淹死在這灘子濁水之中！所謂「**規劃**」，不過是政治把戲，不值一顧！我們再次重申以下立場：

- 1) 政府必須從「**制度性改革**」解決**結構性社會矛盾**，亦須扭轉現時社會服務私營化的服務提供模式；
- 2) 要解決「**結構性老年貧窮**」的問題，政府必須立即落實研究及設立**全民性的退休保障計劃**；
- 3) 要讓市民有效參與香港社會任何長遠規劃，**政制改革必須落實一人一票民主普選及廢除特權政治**。

基層發展中心

2013 年 2 月 19 日