

前線福利從業員工會、進步社會工作網絡、基督徒社工

揭開 CY 的福利謊言

香港的長遠社會福利規劃，自從 1991 年的《跨越九十年代的社會福利白皮書》後，至今 22 年，這個規劃機制消聲匿跡。

梁振英競選特首的政綱有關社會福利的服務發展曾經承諾：「(第 28 項)對社會福利服務發展，包括人力供求，培訓及服務設施，作中、長期規劃，並訂立具體目標；(第 29 項)評估一筆過撥款對社會福利服務發展的影響，逐步完善制度。」

不過，事隔不足一年，梁振英第一份施政報告(2013 年)，有關福利服務規劃方面，完全違反競選的承諾。

謊言一

- 競選承諾：「對社會福利服務發展，包括人力供求，培訓及服務設施，作中、長期規劃，並訂立具體目標」
- 施政報告：「在社會福利規劃方面，政府會採取務實靈活的方式...」

社福界一直要求建立一個民主參與的機制，為社會福利制訂藍圖，就香港的社會福利服務長遠發展提供指引。梁振英原本承諾為服務發展作中、長期規劃並訂立具體目標，但不足一年，就將承諾拋諸腦後，剛發表的施政報告改口採用**務實靈活的方式**。

規劃中央集權化

施政報告所謂的「務實靈活的規劃方式」，實際上是中央集權制的規劃模式，由中央決定諮詢方式、諮詢對象、諮詢機制，最後是由中央決定人民的幸福。試問由一個 689 人選出來的行政長官，在沒有民主授權下，將市民的福利規劃權赤裸裸地剝奪。

規劃模式「委員會化」

回歸以前的福利規劃，雖然都是一個不民主的制度下，但仍與社福界保持伙伴關係，在互相尊重及以改善市民福祉為依歸的原則下，就不同的服務範疇製訂十年長遠福利規劃，五年程序計劃，就新增服務的目標、模式、設施、資源、人力計劃及成效指標等有清晰的時間表及路線圖，以配合社會的趨勢及需要。政府與各持份者(包括服務使用者)在有商有量的過程下共同製訂。但回歸以後，政府以市場主導，摧毀行之有效的規劃模式，改為「彈性規劃」，美名彈性，實為掣制，服務河蟹化。

梁振英不但沒有遵守承諾，更加進一步將規劃模式委員會化，透過「政治分贓」的諮詢委員會提供服務發展的意見。規劃委員會化成為中央集權下的「民主假象」，實際是進一步透過「自己人」去配合梁振英的施政。

謊言二

- 競選承諾：「對社會福利服務發展，...並訂立具體目標」
- 施政報告：偷換概念、借舊篤數

根據 2012 年 12 月 31 日的統計，輪候津助及合約院舍的護理安老院的人數達 28,692 人，幾不多要三年(34 個月)，須知，現時要合資格加入輪候護理安老院的長者是需要經過「中央評估機制」的嚴格評估，合乎輪候資格的長者，已經是有即時的需要，但因津院宿舍長期不足，以致長者要被迫選擇私營安老院。

但在施政報告有關院舍照顧第 104 項提出：「政府會繼續多管齊下增加資助安老宿位。短期而言，我們透過『改善買位計劃』向私營院舍購買宿位，以及善用津助院舍的空間，提供更多資助宿位。中期而言，我們會興建新的合約安老院舍以增加資助耆位，特別是護養程度較高的宿位。長遠來說，我們會物色新院舍的選址，包括探討在重建項目加入安老院舍設施，以及將空置的建築物改建為安老院舍。由現在至 2014-15 年度，社會福利署會提供超過 1700 個新增資助宿位，亦已在 11 個發展項目內預留地方興建新的合約院舍。」

完全是陳腔濫調，炒冷飯。何謂中、長期，完全沒有交待時間表、目標數量、服務質素、具體計劃、輪候時間等指標。所謂「由現在至 2014-15 年度，社會福利署會提供超過 1700 個新增資助宿位」都是一些過去政府累積欠交的功課，梁振英，請勿偷換概念。

殘疾人士住宿服務更是長期嚴重不足。2010/2011 年嚴重弱智人士宿舍輪候人數達 2,032 人，過去五年每年實增名額與預期新增名額平均相差 69.42%；中度弱智人士宿舍輪候人數達 1,407 人，過去五年每年實增名額與預期新增名額平均相差 66.32%；中途宿舍的名額自 07 年開始沒有新增的名額。

梁振英的施政報告表示只：「研究可否把屯門小欖醫院舊址與觀塘啓能庇護工場及宿舍舊址，重新發展作綜合康復服務大樓。視乎技術可行性研究結果，兩個項目共可提供約 2 000 個殘疾人士日間訓練和住宿照顧服務名額。」根本沒有提供一個增加服務名額的實質指標，是提供一個務虛的名額，縱使可行，估計在其任內也未必可以投入服務。有篤數之嫌。

服務市場化及剩餘化

梁振英不但沒有具體增加服務的指標，而且進一步推出「錢跟人走」的措施，企圖利用市場，代替政府的責任。政府提出增加院舍買位名額，並推出「長者社區照顧券試驗計劃」，但在沒有實質服務名額的增加下，有需要的人士根本沒有適當的選擇，結果是造成一個市場，代替政府的責任。最近，由於租金的不斷上升，不少私營安老院營運上出現困難，已有數十間倒閉，倘若繼續依靠市場，服務質素必定「將貨就價」，受害的都是最弱勢的一群。

梁振英聲稱說關注貧窮的問題，但卻以分化的手段將服務剩餘化，界定誰是最需要幫助的人士，因此，一些低收入或相對貧窮的人士就被摒諸門外，被標籤。特惠生果金就是一個例子。

房屋是梁振英施政的重中之重，竟然向 36 幅政府、機構及社區用地打主意，又聲稱這些地皮面積太細，只適宜興建私樓。梁振英一方面說要積極為提供社會服務覓地，但另一方面又將用作相關用途的土地撥作私樓發展。屯門一幅 GIC 用地，就建議改作私樓用途，極其量分配數樓層作私營安老院的用途，繼續將服務市場化。

謊言三

- 競選承諾：「評估一筆過撥款對社會福利服務發展的影響，逐步完善制度。」
- 施政報告：「隻字不提」

過去政府沒有履行其於 2000 年引進整筆撥款津助制度時所作的承諾，即訂立一個經整合與具前瞻性的規劃架構，包括長期的策略方向、就個別工作範疇及服務發展制訂中期計劃，為社會福利制訂藍圖，就香港的社會福利服務長遠發展提供指引。梁振英承諾評估對福利服務的影響，但施政報告卻無貨交。我們認為必須將「整筆過撥款」推倒重來，重新規管整筆撥款的實施，落實有利於社福界長遠健康發展，並且保障到員工基本權益的社福資助模式。

陰乾活動助理的職位

謊言四

- 施政報告：第 119 項「為支援青年人在經濟逆轉的情況下就業，政府自 2008 年起，通過非政府機構為 15 至 29 歲青年提供 3 000 個臨時工作職位，原定於今年 3 月完結，現時尚有約 2 600 名青年在職。我決定將有關臨時職位延續 12 個月，涉及開支約 2 億 7 千萬元，以便勞工及福利局與相關的非政府機構在這段期間，全力協助這些青年人覓得合適工作。」
-
- 但梁振英又運用語言的「偽術」，偽稱延續支援青年就業的政策，保留「活動助理」的職位。然而，社署已下令凍結這些職位的增長，離任一個人，取消一個位。故實際是要「陰乾」這些職位，漠視社會服務支援人手不足的問題。

房屋有長策，為何社會福利卻沒有長遠的規劃呢？

我們要求：

- 1) 成立有各持份者參與的實權規劃及決策機制，製訂具方向、有服務規劃、資源細節及落成規劃的具體時間表。可參考過往的社會福利白皮書及五年計劃等制度；
- 2) 「整筆過撥款」推倒重來，重新規管整筆撥款的實施，落實有利於社福界長遠健康發展社福資助模式。
- 3) 反進一步強化「小政府 大市場」的福利觀。社會福利規劃的理念，必須確立資源再分配的制度，檢討現有稅制，達致促進社會的公平 / 公義為目標；
- 4) 將支援青年就業的 3000 個職位常規化，紓緩前線社工支援人手不足的問題；
- 5) 盡快設立全民養老金；
- 6) 預計今年繼續有數以百億計的財政盈餘，要求成立不同服務範疇的福利發展基金，以經常性開支落實各項福利服務的目標；