

照顧者關注組

出席 2012 年 10 月 25 日立法會 提交意見書

[全民養老金精算]方案 亦或 [特惠生果金]

可以即時幫到真正有需要人士，誰對年青及下一代不負責任

近日，有高官，與不少御用學者，於傳媒，輪流誤導市民。

令到有市民，以為撤銷審查，長遠會引致庫房出現 [赤的疑惑]

其實，若果市民了解 [全民養老金] 方案，正正就可以拆解到這些疑惑。

方案 有以下特點：

1. [全民養老金] 是三方供款 有儲蓄性方案，好天斬埋落雨柴，
方案 實施之後，將 強積金嘅一半，
長者綜援金 基本金，不計算其他津貼，
生果金，
一齊撥入大水塘，作為儲備金。
2. 中間階層，記住係中間嘅階層，同埋基層 係不需增加支出，
3. 供款人自己，同埋兄妹嘅配偶，每個家庭嘅長者親屬，若果係香港居民，65 歲，可以即時，係即時可以受惠，每個月有 3000 元嘅[全民養老金]，減輕家族嘅負擔。
4. 供款者嘅家庭照顧者配偶，同埋下一代將來都受到保障。
5. 方案亦都可以保障到強積金未能保障嘅人士，例如：家庭照顧者，供款年期短，已退休，殘疾，低收入，都可以受保障。

唯一需要增加支出嘅 係年賺千萬 嘅企業，只係額外增加 2 % 暴利稅，中小型嘅商戶 係唔需要增加支出。小商戶，唔會增加負擔

現時，無論年賺千萬以上的大企業，亦或街邊買花生零食的小商戶，都交相同嘅 16% 利得稅，令到貧富懸殊更嚴重。

2%暴利稅 不會導致撤資，己發展國家 暴利稅高達 幾十個%，落後國家 品質難控制，同埋貪污嚴重，依方面支出，都難估計。

6. 有錢人與窮人都應該有平等權利，可以領取全民養老金，因為有錢人比窮人納稅多，但將來人人都相同，每個月領取三千元養老金，依個正係有錢人津貼窮人的方案，唔會對窮人不公平。若果有錢人不需要，可以唔去領取 或者捐作慈善。全民養老金方案係幫到真正有需要的長者嘅方案。不會令到長者的家人媳婿申領時，要公開資

產私隱，更要顧主簽名，證明薪金，被人知道全家兄弟姐妹也沒用，因為要負擔自己家庭及高昂居住支出養不起父母，又要簽衰仔紙而感到受侮辱及難堪，被標籤，引至家庭不和，不肯為長者申領綜援，而令到真正有需要的長者，寧可執紙皮，捱窮苦過活。

7. 政府遲遲不肯推行[全民養老金]，失去咗初段儲蓄期，需要注資種子基金五百億，先至能夠推行，
若果再拖延，將要增加種子基金嘅金額，先至可以運作，對納稅人不公平。有遠見嘅政府，必須預早規劃，設立全民養老金。
8. 2039 年係人口老化高峰期，即是戰後嬰兒期，請問高官，係咪應該話比現時嘅青年知道，再唔攬全民養老金，就要等下一代 交重稅，去解決人口老化問題，是誰對年青一代不負責任。
9. [全民養老金] 因為有儲備，唔會因為經濟轉差，而唔能夠運作。
係由精算師確認，可以持續運作超越 50 年，
係全民都獲得保障，整個社會共同分擔風險，
減輕每個人承受風險同埋負擔，嘅穩健社會保險制度，

政府應該將[全民養老金]議題放係專責小組研究，唔應該放係扶貧小組研究，全民養老金係所有人養老嘅問題，亦關係到勞工退休保障，唔係單指貧窮問題，[全民養老金] 令到曾經貢獻社會嘅所有人，到年老無工作能力時，有基本生活保障，不至跌入貧窮。

我哋要求 梁振英係任內，要落實推行 [全民養老金] 作為終極嘅方案，特惠生果金，唔足夠維持長者嘅基本生活，即使係增加金額，單靠稅款，係不能夠支持特惠金長遠運作，所以 特惠金應該只係短暫嘅 中途方案，既然唔係長期嘅，就唔需要審查，都足夠應付。即使延遲通過，亦應該追溯到 10 月起 計算金額，

明明有個可行嘅 全民養老金方案，2004 年已向政府建議，已經研究大約 10 年。上界梁振英係行政會議召集人，
真解只係黑箱裏面作業，冇透明度，唔肯公開報告，
政府若果反對，應該即時將報告公開，拿出理據來。公開討論。否則
政府應該立即拿出時間表，路線圖，落實推行[全民養老金]