

「長者生活津貼」意見調查

報告摘要

一、研究方法

浸信會愛羣社會服務處於 2012 年 10 月 12-15 日期間，以問卷調查方式進行「長者生活津貼」意見調查，當中包括隨機電話抽樣訪問 602 人，及各區街頭訪問 623 人，共收回 1,225 份問卷，當中 1,210 份為有效問卷。

二、報告重點及建議

1. 整體有 70.6%受訪者同意政府建議的每月\$2,200「長者生活津貼」，讓有需要的長者，經過簡單入息及資產申報後，可以領取。有 29.4%受訪者不同意。
2. 1,210 名受訪者中，無論接受訪者的年齡、家庭月入、居住狀況、是否與 65 歲或以上的長者同住、是否要供養 65 歲或以上的長者、是否要供養子女等，在各受訪者類別中，發現普遍約有 70%人士同意「長者生活津貼」的安排，調查結果反映政策得到普遍認同，具條件實行。
3. 在 854 名同意「長者生活津貼」政策的受訪者中，最多人選擇的同意原因是「此政策的目的是扶貧，幫助有需要的長者所以應該設資產上限」，共有 659 人(佔同意人數的 77.2%)；在 356 名不同意「長者生活津貼」政策的受訪者中，最多人選擇的不同意原因是「因為是敬老政策，應無條件給予所有 65 歲或以上的長者」有 286 人(佔不同意人數的 80.3%)。調查結果反映市民對「長者生活津貼」政策的定位有不同理解，所以建議政府必須更清楚說明「長者生活津貼」是扶貧？敬老？特惠生果金？或是雙倍生果金？

■ 參考資料：根據勞福局的闡述，以下三者各有定位，互補不足

項目	定位	建議
高齡津貼(生果金)	敬老	敬老政策，應該繼續優化
「長者生活津貼」	為有經濟需要的長者提供補貼，但並非完全賴以為生	清晰讓公眾了解定位 扶貧措施，必須有入息及資產申報
綜緩	最後的安全網	

4. 在 854 名同意「長者生活津貼」政策的受訪者中，第二多人選擇的同意原因是「因為公共資源應該妥善分配，不設資產上限可能會影響其他有需要項目」，共有 611 人(佔同意人數的 71.62%)；在 356 名不同意「長者生活津貼」政策的受訪者中，第二多人選擇的不同意原因是「因為這是未有全民退休保障政策之前的過度政策」有 194 人(佔不同意人數的 54.5%)。

調查結果反映在福利政策上，市民普遍有宏觀的視野和長遠焦點，關心公共資源分配和退休保障計劃，所以建議政府應妥善分配公共資源，審慎理財；在安老和扶貧政策方面，應該有更長遠和全面的政策，如：醫療、房屋、安老院舍等；並必須積極研究全民退休保障計劃。

5. 政策可以先上馬，日後漸優化

是次調查中受訪者對津助金額或資產上限尚未有共識 (Q.D: 合適/太高/太低的選擇均不足 50%)，宜日後優化，作定期檢討(Q.E: 超過 60%選擇 1 或 2 年檢討一次)；並以通脹、政府收入及儲備、入息中位數及長者人口數目等作檢討的考慮因素。建議政策先上馬，日後定期檢討。

三、報告詳細內容

- A. 政府建議：每月\$2,200「長者生活津貼」，讓有需要的長者，經過簡單入息及資產申報後，可以領取，你是否同意這個政策安排？

1. 同意	854 70.6%
2. 不同意	356 29.4%

N=1,210

B. 同意的原因：

	選擇	沒有選擇	無回應
1. 因為此政策的目的是扶貧，幫助有需要的長者所以應該設資產上限	659 77.2%	194 22.7%	1 0.1%
2. 因為公共資源應該妥善分配，不設資產上限可能會影響其他有需要項目的撥款	611 71.6%	242 28.3%	1 0.1%
3. 因為如果每一位 65 歲以上的長者都可以得到此津貼，可能會造成社會長遠負擔	477 55.9%	376 44%	1 0.1%
4. 因為此津貼主要是幫助一些不合資格或不想領取綜援的長者	449 52.6%	404 47.3%	1 0.1%
5. 希望可盡快推出幫助有需要的長者，其他的措施可稍後再研究	475 55.6%	378 44.3%	1 0.1%
6. 其他原因	34 4%	819 95.9%	1 0.1%

N=854

*只有在 Q.A 回答「同意」的受訪者，需要作答此題。

C. 不同意的原因：

	選擇	沒有選擇	無回應
1. 因為是敬老政策，應無條件給予所有 65 歲或以上的長者	286 80.3%	70 19.7%	0
2. 因為這是未有全民退休保障政策之前的過度政策	194 54.5%	162 45.5%	0
3. 因為要經過入息及資產申報才可以領取，會造成社會分化或標籤效應	166 46.6%	190 53.4%	0
4. 因為不贊成每月 \$2,200 的金額	93 26.1%	263 73.9%	0
5. 其他原因	18 5%	338 95%	0

N=356

*只有在 Q.A 回答「不同意」的受訪者，需要作答此題。

D. 你認為 18 萬 6 千(1 人) , 28 萬 1 千(2 人)的資產限額是：

1. 太低，應提高	314 26%
2. 合適	557 46%
3. 太高，應該降低	98 8.1%
4. 無意見	229 18.9%
無回應	12 1%

N=1,210

E. 你認為此政策的津助額或資產上限應幾耐檢討一次？

	整體
1. 1 年	431 35.6%
2. 2 年	406 33.6%
3. 3 年	192 15.9%
4. 不需檢討	103 8.5%
5. 其他	66 5.5%
無回應	12 0.9%

N=1,210

F. 你認為此政策的檢討應考慮甚麼因素？

	選擇	不選擇	無回應
1. 通脹	1,011 83.6%	189 15.6	10 0.8%
2. 入息中位數	564 46.6%	636 52.6%	10 0.8%
3. 政府收入及儲備	687 56.8%	513 42.4%	10 0.8%
4. 長者人口	742 61.3%	458 37.9%	10 0.8%
5. 其他	43 3.6%	1,150 95%	17 1.4%

N=1,210

G. 受訪者的年齡分佈，及對政策同意與否：

1. 18-24 歲	182 15%	同意	132 72.5%
		不同意	50 27.5%
2. 25-34 歲	207 17.1%	同意	142 68.6%
		不同意	65 31.4%
3. 35-44 歲	220 18.2%	同意	161 73.2%
		不同意	59 26.8%
4. 45-54 歲	274 22.6%	同意	195 71.2%
		不同意	79 28.8%
5. 55-64 歲	152 12.5%	同意	109 71.7%
		不同意	43 28.3%
6. 65 或以上	164 13.5%	同意	109 66.5%
		不同意	55 33.5%
無回應	11 1.1%	同意	6 54.5%
		不同意	5 45.5%

N=1,210

H. 受訪者的家庭月入分佈，及對政策同意與否：

1. 領取綜援	24 2%	同意	18 75%
		不同意	6 25%
2. HK\$5,000 以下	80 6.6%	同意	46 57.5%
		不同意	34 42.5%
3. HK\$5,000 至 9,999	98 8.1%	同意	69 70.4%
		不同意	29 29.6%
4. HK\$10,000 至 19,999	286 23.7%	同意	205 71.7%
		不同意	81 28.3%
5. HK\$20,000 至 29,999	280 23.1%	同意	200 71.4%
		不同意	80 28.6%
6. HK\$30,000 至 39,999	143 11.8%	同意	93 65%
		不同意	50 35%
7. HK\$40,000 至 49,999	80 6.6%	同意	58 72.5%
		不同意	22 27.5%

8. HK\$50,000 或以上	115 9.5%	同意	91 79.1%
		不同意	24 20.9%
無回應	104 8.6%	同意	74 71.2%
		不同意	30 28.8%

N=1,210

I. 受訪者的居住狀況分佈，及對政策同意與否：

1. 公共房屋	385 31.9%	同意	278 72.2%
		不同意	107 27.8%
2. 自置物業	557 46%	同意	381 68.4%
		不同意	176 31.6%
3. 租住單位	209 17.3%	同意	154 73.7%
		不同意	55 26.3%
4. 租住房間/板間房/床位	11 0.9%	同意	10 90.9%
		不同意	1 9.1%
5. 其他	27 2.2%	同意	19 70.4%
		不同意	8 29.6
無回應	21 1.7%	同意	12 57.1%
		不同意	9

			42.9%
--	--	--	-------

N=1,210

J. 受訪者是否與 65 歲或以上的長者同住，及對政策同意與否：

1. 與 65 歲或以上的長者 同住	280 23.1%	同意	204 72.9%
		不同意	76 27.1%
2. 沒有與 65 歲或以上的 長者同住	832 68.8%	同意	581 69.8%
		不同意	251 30.2%
無回應	98 8.1%	同意	69 70.4%
		不同意	29 29.6%

N=1,210

K. 受訪者是否供養 65 歲或以上的長者，及對政策同意與否：

1. 需要供養 65 歲或以上 的長者	426 35.2%	同意	322 75.6%
		不同意	104 24.4%
2. 不需要供養 65 歲或以 上的長者	668 54.7%	同意	452 67.7%
		不同意	216 32.3%
無回應	116 10.1%	同意	80 69%
		不同意	36 31%

N=1,210

L. 受訪者是否供養的子女，及對政策同意與否：

1. 需要供養的子女	375 31%	同意	270 72%
		不同意	105 28
2. 不需要供養的子女	733 60.6%	同意	513 70%
		不同意	220 30%
無回應	102 8.4%	同意	71 69.6%
		不同意	31 30.4%

N=1,210