

# 立法會 *Legislative Council*

立法會CB(2)2020/15-16號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB2/BC/9/13

## 《私營骨灰安置所條例草案》委員會 第二十二次會議紀要

日 期：2015年12月21日(星期一)  
時 間：上午10時45分  
地 點：立法會綜合大樓會議室2

出席委員：葉國謙議員, GBS, JP(主席)  
陳家洛議員(副主席)  
李卓人議員  
涂謹申議員  
張宇人議員, GBS, JP  
王國興議員, BBS, MH  
何秀蘭議員, JP  
陳克勤議員, JP  
梁家傑議員, SC  
梁國雄議員  
陳偉業議員  
黃毓民議員  
何俊賢議員, BBS  
胡志偉議員, MH  
陳恒鑾議員, JP  
陳婉嫻議員, SBS, JP  
麥美娟議員, BBS, JP  
黃碧雲議員  
鍾樹根議員, BBS, MH, JP  
謝偉銓議員, BBS

缺席委員：梁美芬議員, SBS, JP  
張國柱議員

謝偉俊議員, JP  
梁志祥議員, BBS, MH, JP  
葛珮帆議員, JP

**出席公職人員：** 議程第I項

署理食物及衛生局副秘書長(食物)1  
食物及衛生局首席助理秘書長(食物)2  
黃淑嫻女士

律政司高級助理法律草擬專員(II)1  
高意潔女士

律政司政府律師  
卓芷穎女士

食物環境衛生署助理署長(職系管理及發展)  
趙汝洲先生

食物環境衛生署  
高級總監(墳場及火葬場)特別職務  
許輝榮先生

屋宇署總屋宇測量師／法律事務  
談永祥先生

地政總署助理署長(產業管理)(地政處總部)  
鄒敏兒女士

規劃署助理署長(特別職務)  
謝建菁女士

**列席秘書：** 總議會秘書(2)4  
徐偉誠先生

**列席職員：** 助理法律顧問6  
簡允儀女士

高級議會秘書(2)4  
余綺華女士

---

經辦人／部門

**I. 與政府當局舉行會議**

[ 檔 號 : FH CR 2/3751/07 、 立 法 會  
CB(3)740/13-14 、 CB(2)2141/13-14(01) 、  
CB(2)2338/13-14(07) 至 (08) 、  
CB(2)431/14-15(01) 、 CB(2)630/14-15(01) 、  
CB(2)1286/14-15(01) 、 CB(2)1535/14-15(01) 、  
CB(2)1813/14-15(01) 、 CB(2)20/15-16(01) 、  
CB(2)220/15-16(01) 、 CB(2)309/15-16(01) 、  
CB(2)367/15-16(01) 至 (05) 及  
CB(2)486/15-16(01)至(02)號文件]

法案委員會進行商議工作(會議過程索引  
載於**附件**)。

**2. 法案委員會要求政府當局：**

- (a) 提供資料，說明發展局的名單列出的私營骨灰安置所所屬的法律實體類別；
- (b) 就委員的下述意見向法案委員會匯報：那些歷史悠久的不屬法團的組織、寺院及祠堂若以自然人或合夥人的身份，又或藉成立公司提出條例草案附表3所適用的申請，會否有實際困難；
- (c) 考慮修訂條例草案附表7及其他相關條文，使有關寬限期的條文適用於下述骨灰安置所：該骨灰安置所在刊憲日期前雖由不屬法團的組織營辦，但在刊憲後階段成為法律實體，並以該身份申請指明文書；
- (d) 考慮在條例草案中闡釋第41(3)(j)條所提述，由日後的私營骨灰安置所發牌委

員會訂明的規定，或藉附屬法例闡釋該等規定；

- (e) 考慮檢討其就條例草案附表4第1(a)條建議的委員會審議階段修正案(下稱"修正案")；
- (f) 考慮就條例草案附表4第1(b)(i)、(ii)及(iv)條和第2(b)(i)條建議修正案；及
- (g) 考慮把條例草案第57條與條例草案第67或68條掛鈎。

## **II. 下次會議日期**

- 3. 委員察悉，下次會議將於2016年1月5日(星期二)下午5時舉行。

## **III. 其他事項**

- 4. 議事完畢，會議於下午12時46分結束。

立法會秘書處  
議會事務部2  
2016年9月2日

**《私營骨灰安置所條例草案》委員會  
第二十二次會議過程**

**日期：2015年12月21日(星期一)**

**時間：上午10時45分**

**地點：立法會綜合大樓會議室2**

| 時間標記                      | 發言者                            | 主題                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 需要採取的行動 |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <b>議程第I項 —— 與政府當局舉行會議</b> |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |         |
| 000855 -<br>001134        | 主席                             | 致開會辭                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |         |
| 001135 -<br>002704        | 主席<br>助理法律顧問6<br>陳偉業議員<br>政府當局 | <p>討論助理法律顧問6對下述文件的意見／建議：政府當局就她在2015年4月17日、5月21日、6月26日及10月13日的函件中所提事宜作出的書面回應。</p> <p><u>政府當局就助理法律顧問6於2015年4月17日發出的函件所作的書面回應(立法會CB(2)367/15-16(01)號文件)附件的項目19。</u></p> <p>助理法律顧問6表示，委員應從政策角度考慮政府當局的政策原意是否可以接受。</p> <p>陳偉業議員詢問，那些未有註冊為法律實體，但已出售或出租龕位的寺院及祠堂，是否被視作自然人。政府當局作出回應。</p> <p>陳議員關注那些歷史悠久的寺院及祠堂在成立公司方面或會遇到的實際困難。政府當局作出回應。如要提出關乎指明文書(即牌照、豁免書或暫免法律責任書)的申請，他們可以自然人或合夥人的身份，又或藉成立公司提出申請。</p> <p>主席認為，政府當局應考慮採取靈活的做法，容許這些寺院及祠堂提出關乎指明文書的申請。政府當局</p> | 政府當局    |

| 時間標記               | 發言者                            | 主題                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 需要採取的行動              |
|--------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|                    |                                | <p>答允提供資料，說明發展局的名單列出的私營骨灰安置所所屬的法律實體類別，從而讓委員知悉私營骨灰安置所的情況。</p> <p>陳議員認為，部分私營骨灰安置所的營辦人(下稱"營辦人")或會透過一些中介人持有牌照，政府當局應加強宣傳指明文書持有人的法律責任。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | (會議紀要第2(a)段)         |
| 002705 -<br>003838 | 主席<br>助理法律顧問6<br>梁家傑議員<br>政府當局 | <p>梁家傑議員詢問，政府當局容許合夥但不容許不屬法團的組織提出關乎指明文書的申請，當中的理據為何。政府當局作出回應。</p> <p>梁議員認為，條例草案應訂有條文，規定合夥須訂立合夥協議，並在該等協議中清楚註明哪人／哪些人將會在條例草案下負上法律責任或責任。他表示，根據《社團條例》(第151章)註冊的不屬法團的組織，須每年通知香港警務處他們的詳情的任何變動。因此，如要確定條例草案下須負責的各方，應不會有任何問題。</p> <p>梁議員認為，相關條文的要旨，在於確定哪人(哪些人)在條例草案下須負上法律責任或責任。因此，一間私營骨灰安置所是否屬法律實體，不應成為審批關乎指明文書的申請的考慮因素。</p> <p>政府當局回應助理法律顧問6的查詢時表示，條例草案附表3第2(2)(a)條中的"自然人"指單一名人士的情況。</p> <p>主席認為，如不屬法團的組織能夠指派一名人士在條例草案下負上法律責任或責任，政府當局應考慮容許它們提出條例草案附表3所適用的申請。政府當局答允就委員對此議題所表達的意見作出匯報。</p> | 政府當局<br>(會議紀要第2(b)段) |

| 時間標記            | 發言者                            | 主題                                                                                                                                                                                                                                                                | 需要採取的行動              |
|-----------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|                 |                                | <p>陳偉業議員認為，政府當局應參考破產管理署處理破產／清盤的機制，設立機制處理未能取得牌照的營辦人所放棄的骨灰。</p> <p>助理法律顧問6表示，倘若法案委員會同意政府當局的政策原意，即不容許不屬法團的組織提出條例草案附表3所適用的申請，政府當局或須考慮修訂條例草案附表7及其他相關條文。政府當局答允考慮修訂相關條文，使有關寬限期的條文適用於下述骨灰安置所：該骨灰安置所在刊憲日期前雖由不屬法團的組織營辦，但在刊憲後階段成為法律實體，並以該身份申請指明文書。</p>                       | 政府當局<br>(會議紀要第2(c)段) |
| 003839 - 004125 | 主席<br>助理法律顧問6<br>政府當局          | 政府當局簡述其就助理法律顧問6於2015年5月21日發出的函件所作的書面回應(立法會CB(2)367/15-16(02)號文件)附件的項目1。                                                                                                                                                                                           |                      |
| 004126 - 004700 | 主席<br>助理法律顧問6<br>何秀蘭議員<br>政府當局 | <p><u>立法會CB(2)367/15-16(02)號文件附件的項目18</u></p> <p>助理法律顧問6及何秀蘭議員認為，政府當局應具體說明私營骨灰安置所上訴委員會主席可根據條例草案第79(3)條決定的事宜。政府當局回應時表示會考慮就條例草案第79(2)條建議委員會審議階段修正案(下稱"修正案")，以闡明根據條例草案第79(1)條訂立的規則為附屬法例。政府當局並會考慮在條例草案中加入新訂第79(4)條，以表明條例草案第79(3)條提述的事宜並非附屬法例。如這些事宜並非附屬法例，將不具法律效力。</p> |                      |
| 004701 - 005346 | 主席<br>助理法律顧問6<br>政府當局          | <u>政府當局就助理法律顧問6於2015年6月26日發出的函件所作的書面回應(立法會CB(2)367/15-16(03))</u>                                                                                                                                                                                                 |                      |

| 時間標記                       | 發言者                                      | 主題                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 需要採取的行動                      |
|----------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
|                            |                                          | <p><u>號文件)附件的項目5。</u></p> <p>助理法律顧問6認為，鑒於不遵從條例草案第41(3)條訂明的規定，將會令安放權賣方(下稱"賣方")不可強制執行安放權出售協議(下稱"協議")，因此，條例草案第41(3)(j)條所指，由日後的私營骨灰安置所發牌委員會訂明的規定，應在條例草案或附屬法例中闡明，儘管這些規定或會列為發牌條件。政府當局表示會尋求律政司民事法律科的意見。</p> <p>主席認為政府當局應考慮助理法律顧問6的意見。</p>                                                                                                                                    | <p>政府當局<br/>(會議紀要第2(d)段)</p> |
| <p>005347 -<br/>005949</p> | <p>主席<br/>助理法律顧問6<br/>黃毓民議員<br/>政府當局</p> | <p><u>立法會CB(2)367/15-16(03)號文件附件的項目7</u></p> <p>助理法律顧問6認為，政府當局就條例草案附表4第1(a)條建議的修訂，意味着協議須載有在賣方牌照列出的所有資料。她表示，委員可考慮，根據條例草案附表4第1(a)條，協議須包括的資料的數量。</p> <p>政府當局提供食肆牌照上顯示的資料，供委員參考。該等資料包括牌照編號、持牌人姓名、持牌處所地址及有效期。</p> <p>鑒於不遵從條例草案附表4第1(a)條會引致賣方不可強制執行協議，助理法律顧問6建議政府當局考慮把協議所須列出的資料，局限於牌照上顯示的資料。</p> <p>黃毓民議員認為應改善條例草案附表4第1(a)條的草擬方式。</p> <p>政府當局答允檢討其就條例草案附表4第1(a)條建議的修正案。</p> | <p>政府當局<br/>(會議紀要第2(e)段)</p> |

| 時間標記               | 發言者                                              | 主題                                                                                                                                                                                                                                                                                | 需要採取的行動              |
|--------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 005950 -<br>010350 | 主席<br>助理法律顧問6<br>黃碧雲議員<br>政府當局                   | <u>立法會CB(2)367/15-16(03)號文件附件的項目14及18</u><br><br>助理法律顧問6認為，根據條例草案附表4第1(b)(i)、(ii)及(iv)條和第2(b)(i)條須提供的詳情應更為具體，因為沒有遵從這些條文將引致賣方不可強制執行協議。政府當局作出回應。<br><br>主席認為，政府當局應考慮只把重要的資料載入協議。<br><br>政府當局回應黃碧雲議員的詢問時表示會因應主席及助理法律顧問6的意見，考慮就上述條文建議修正案。                                             | 政府當局<br>(會議紀要第2(f)段) |
| 010351 -<br>010628 | 主席<br>黃毓民議員<br>政府當局                              | <u>立法會CB(2)367/15-16(03)號文件附件的項目10</u><br><br>政府當局回應黃毓民議員的意見時表示會考慮就條例草案附表4第1(b)(i)條建議修正案。                                                                                                                                                                                         |                      |
| 010629 -<br>012617 | 主席<br>助理法律顧問6<br>黃毓民議員<br>涂謹申議員<br>何秀蘭議員<br>政府當局 | <u>政府當局就助理法律顧問6於2015年10月13日發出的函件所作的書面回應(立法會CB(2)367/15-16(04)號文件)附件的項目2</u><br><br>助理法律顧問6表示，委員可考慮是否有需要對不遵從條例草案第57條的人施加法律後果。<br><br>黃毓民議員及何秀蘭議員認為，政府當局應考慮助理法律顧問就條例草案第57條提出的意見。<br><br>何秀蘭議員詢問，條例草案第57條中的"任何人"是否包括公職人員。政府當局作出回應，並解釋條例草案第94(1)條訂明的民事法律責任豁免權，並不影響政府就公職人員的作為或不作為而負的法律 |                      |

| 時間標記               | 發言者                              | 主題                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 需要採取的行動              |
|--------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|                    |                                  | <p>責任。</p> <p>涂謹申議員詢問，在條例草案下，任何人繼承私營龕位作為遺產的權利，會否受到影響。</p> <p>涂謹申議員詢問，在條例草案下，完全或局部結束營辦骨灰安置所，會否以同一方式處理，以及條例草案訂明的骨灰處置程序，是否一併適用於在骨灰安置所範圍內重置龕位的情況。政府當局作出回應。</p> <p>涂議員建議設立調解／仲裁機制，以處理在骨灰安置所範圍內重置龕位引起的糾紛。政府當局回應時表示，此事應由營辦人與消費者按照有關協議列明的條款及條件解決。</p> <p>涂議員認為，部分營辦人或會在骨灰安置所範圍內重置龕位以圖利，而重置安排會引發許多糾紛。設立調解／仲裁機制可為社會節省處理上述糾紛所需的時間和成本。因此，政府當局應考慮他的建議。</p> <p>助理法律顧問6表示，委員應考慮條例草案第57條應否從條例草案刪除；若否，則應否就違反條例草案第57條施加刑事制裁，或者條例草案第57條應否與條例草案第67或68條掛鉤，從而使不遵從條例草案第57條者縱使不須受到刑事制裁，也要承擔後果。主席認為政府當局應考慮把條例草案第57條與條例草案第67或68條掛鉤。</p> | 政府當局<br>(會議紀要第2(g)段) |
| 012618 -<br>013254 | 政府當局<br>助理法律顧問6<br>何秀蘭議員<br>政府當局 | <p><u>立法會CB(2)367/15-16(04)號文件附件的項目25</u></p> <p>助理法律顧問6詢問骨灰安置所的指明文書被暫時吊銷後的營辦情</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                      |

| 時間標記               | 發言者                 | 主題                                                                                                                                                                                                  | 需要採取的行動 |
|--------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
|                    |                     | <p>況。政府當局作出回應。</p> <p>助理法律顧問6認為，條例草案應處理下述問題：倘若骨灰安置所的相關指明文書被暫時吊銷，營辦人繼續營辦、維持、管理或以其他方式控制該骨灰安置所，會否干犯罪行。</p> <p>政府當局回應何秀蘭議員的詢問時表示，根據條例草案第33(1)(a)(ii)條，雖然在牌照下的對出售有關骨灰安置所的安放權的授權被暫時吊銷，營辦人應繼續營辦該骨灰安置所。</p> |         |
| 013255 -<br>015826 | 主席<br>政府當局          | <p>討論第一批政府當局建議的草擬修正案（立法會CB(2)486/15-16(01)號文件附件）。</p> <p>政府當局簡介立法會CB(2)486/15-16(01)號文件附件的項目A0001至A0037。</p>                                                                                        |         |
| 015827 -<br>020218 | 主席<br>何秀蘭議員<br>政府當局 | <p><u>立法會CB(2)486/15-16(01)號文件附件的項目A0038</u></p> <p>何秀蘭議員詢問，就條例草案第22(9)條建議的修正案對於沒有參加行政通報計劃的營辦人有何影響。政府當局作出回應。</p>                                                                                    |         |
| 020219 -<br>020228 | 主席                  | 下次會議日期                                                                                                                                                                                              |         |

立法會秘書處  
議會事務部2  
2016年9月2日