

善終設施關注組

致《私營骨灰安置所條例草案》委員會
主席及各位委員：

立法會CB(2)130/14-15(01)號文件
LC Paper No. CB(2)130/14-15(01)

自今年六月十八日《私營骨灰安置所條例草案》推出後，私營骨灰龕位價格因為草案而出現大幅波動。本關注組特就此作出調查，發現現時私營骨灰龕價格及對消費者保障等出現多方面的問題，希望委員會能作出跟進。

(一) 價格差異大

發展局將現有的骨灰龕場劃分為兩個部份，第一個部份為「符合土地契約的用途限制及法定城市規劃規定及未有非法佔用政府土地的私營骨灰龕」（下稱「表一」），而第二部份是「規劃署及地政總署已獲悉而不屬第一部份的其他私營骨灰龕」（下稱「表二」）。對比表一內的骨灰龕位，不同龕場的龕位價格有明顯的差異。以表一沙田的寶福山為例，單人龕位的最低消費為九萬三千元，最高更可達四十九萬八千元。至於表一中最便宜的雙人龕位是屯門的思親公園，價值六萬八千元至三十七萬元。總括而言，表一的私營龕位價錢由六萬至一百九十多萬不等，差異非常驚人。

(二) 消費者權益沒有保障

至於表二的骨灰龕場，價錢雖然比表一的為低，但表二的骨灰龕場被定為不符合土地契約內的用途限制及/或法定城市規劃規定及/或非法佔用政府土地。通過草案後，有機會因為不合符資格而不獲發牌。若然有消費者購買表二龕位後，才獲悉骨灰龕場不獲發牌，消費者除了要承擔損失外，也面臨重新安置骨灰的問題。

(三) 市場扭曲

在草案通過前的「空窗期」，表一某些私營骨灰龕場可能藉條例草案提高骨灰龕位的價格，因他們認為自己獲得發牌的機會較高，於是在表二龕場前景不明確的狀態下，消費者願意用高價錢購買較「穩妥」的表一龕位，結果表一龕場趁機升價，造成市場扭曲、價格過高的問題。而且，表一價格過高或會對表二造成壞影響。假若日後表二龕場能夠升格到表一，其價格亦會馬上上升以迎合表一市場，最後預算有限的消費者無法享有合理價格的善終設施服務，同時被逼光顧表二的龕場，再承受龕場不獲發牌的風險。

(四) 公眾骨灰龕位輪候時間太長

申訴專員公署早前指出，食物環境衛生署現時的配售方式未能照顧到輪候者的需要。不但有大量公眾龕位因為分階段配售而長期丟空，更有輪候者到第三個階段仍未能抽籤成功。然而，當局並沒有設立候補或其他制度，協助屢次抽籤落空的市民，結果部份市民只有無了期的等待。而當公眾骨灰龕位未能滿足市民的需求，私營市場的定價又不合理，最終會將市民推向表二龕場，承受上述金錢損失以及

善終設施關注組

重置骨灰的風險。故此，政府應該設法減低地區阻力，儘快找尋適合的土地，增加公眾骨灰龕場供應，以舒緩市民緊急的需求。

本關注組建議當局規管龕位價格外，本關注組亦關注龕位出售及租賃的定義，以及立法後龕場與消費者因合約轉換而可能出現的問題，認為政府應制訂標準契約。同時，本關注組認為，政府應加大力度推廣移風俗，如海葬、撒骨灰紀念花園、電子龕位等，並長遠檢討目前現有公營龕場骨灰龕永久年期問題，以保障消費者能夠享有合理價格的善終設施。

善終設施關注組發言人
梁子穎

2014 年 10 月 21 日