

立法會

Legislative Council

立法會CB(3) 374/13-14號文件

檔 號 : CB(3)/M/MM
電 話 : 3919 3300
日 期 : 2014年2月11日
發 文 者 : 立法會秘書
受 文 者 : 立法會全體議員

2014年2月12、13及14日的立法會會議

就梁君彥議員的致謝議案 提出的修正案

繼分別於2014年2月7日及10日發出立法會CB(3) 365/13-14及CB(3) 368/13-14號文件後，謹請議員注意，立法會主席已批准以下4位議員(即單仲偕議員、何秀蘭議員、張國柱議員及張超雄議員)提出**經修改的修正案**。為方便議員參閱，原議案及議案在不同情況下經修正後的措辭(包括黃國健議員就李卓人議員對原議案所提出的修正案而作出的修正)載於**附錄**(只備中文本)。

2. 上述4位議員經修改的修正案，以及李卓人議員和張超雄議員在有關情況下撤回他們的修正案的詳情載於以下列表：

	動議修正案的 議員	經修改修正案的 措辭載於	在以下情況會 撤回修正案
(a)	單仲偕議員 (動議第二項修正案)	附錄第4項	--
(b)	何秀蘭議員 (動議第三項修正案)	附錄第6至8項	--

	動議修正案的 議員	經修改修正案的 措辭載於	在以下情況會 撤回修正案
(c)	張國柱議員 (動議第四項修正案)	附錄第 10 至 16 項	--
(d)	李卓人議員 (動議第五項修正案)	--	若有任何在他的 修正案之前動議 的修正案獲得 通過
(e)	張超雄議員 (動議第六項修正案)	附錄第 20 至 35 項	若李卓人議員經 黃國健議員修正 的修正案獲得 通過

3. 如任何議員希望參閱附錄內任何措辭的英譯本，請致電 3919 3328與高級議會秘書(3)4丁慧娟女士聯絡，以便秘書處準備有關議員所需措辭的英譯本，以供參閱。

4. 為節省用紙，秘書處只會透過**電郵發放**該共有35個情況的附錄。然而，在有關立法會會議舉行的整段期間，該附錄連同相關通告的複本會分別放置在會議廳前廳內面向主要入口的長木桌上，以及會議廳內梁耀忠議員及陳恒鏞議員座位後的桌上。如議員希望索取複本自用，請致電3919 3311與議會事務部3聯絡。

5. 此外，就這項議案發出的通告(包括此通告及附錄)已上載立法會網站，供議員參閱。

立法會秘書

(梁慶儀代行)

連附件(附錄只透過電郵發放)

2014年2月12、13及14日的立法會會議
“致謝議案”辯論

1. 梁君彥議員的原議案

本會感謝行政長官發表施政報告。

2. 經馮檢基議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

3. 經單仲偕議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，以建立一個無政治篩選的選舉制度，讓不同政見人士均可參選。

註：單仲偕議員的修正案以**粗斜字體**標示。

4. 經馮檢基議員及單仲偕議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨

易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾；此外，本會亦對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，讓不同政見人士均可參選。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

單仲偕議員的修正案以下加單橫線標示。

5. 經何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾。**

註：何秀蘭議員的修正案以**粗斜字體**標示。

6. 經馮檢基議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾；同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾。**

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

7. 經單仲偕議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，以建立一個無政治篩選的選舉制度，讓不同政見人士均可參選；同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾。**

註：單仲偕議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

8. 經馮檢基議員、單仲偕議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾；此外，本會亦對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，讓不同政見人士均可參選；同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾。**

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

單仲偕議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

9. 經張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制。**

註：張國柱議員的修正案以**粗斜字體**標示。

10. 經馮檢基議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾；此外，對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制。**

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張國柱議員的修正案以下加單橫線標示。

11. 經單仲偕議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，以建立一個無政治篩選的選舉制度，讓不同政見人士均可參選；此外，對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制。

註：單仲偕議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張國柱議員的修正案以下加單橫線標示。

12. 經何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾；此外，對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制。

註：何秀蘭議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張國柱議員的修正案以下加單橫線標示。

13. 經馮檢基議員、單仲偕議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政

報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾；此外，本會亦對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，讓不同政見人士均可參選；此外，對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

單仲偕議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

14. 經馮檢基議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾；同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾；此外，對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

15. 經單仲偕議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，以建立一個無政治篩選的選舉制度，讓不同政見人士均可參選；同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾；此外，對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制。

註：單仲偕議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

16. 經馮檢基議員、單仲偕議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾；此外，本會亦對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公

民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，讓不同政見人士均可參選；同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾；此外，對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

單仲偕議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

17. 經李卓人議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，本會表示遺憾，並促請政府盡快提交有關法案，務求在本屆立法會任期內完成立法工作。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

18. 經李卓人議員及黃國健議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於敦促行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，本會表示遺憾，並促請政府盡快提交有關法案，務求在本屆立法會任期內完成立法工作。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃國健議員的修正案以**粗斜字體及下加虛線**標示。

19. 經張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有訂立具體減貧目標，而行政長官亦表明不可能減貧，顯示政府沒有誠意及決心減貧；施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劏房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。

註：張超雄議員的修正案以**粗斜字體**標示。

20. 經馮檢基議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾；此外，對於施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劏房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

21. 經單仲偕議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，以建立一個無政治篩選的選舉制度，讓不同政見人士均可參選；此外，

對於施政報告中沒有訂立具體減貧目標，而行政長官亦表明不可能減貧，顯示政府沒有誠意及決心減貧；施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劏房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。

註：單仲偕議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

22. 經何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾；此外，對於施政報告中沒有訂立具體減貧目標，而行政長官亦表明不可能減貧，顯示政府沒有誠意及決心減貧；施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劏房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。

註：何秀蘭議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

23. 經張國柱議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制；此外，對於施政報告中沒有訂立具體減貧目標，而行政長官亦表明不可能減貧，顯示政府沒有誠意及決心減貧；施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劏房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官

在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。

註：張國柱議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

24. 經李卓人議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，本會表示遺憾，並促請政府盡快提交有關法案，務求在本屆立法會任期內完成立法工作；此外，對於施政報告中沒有訂立具體減貧目標，而行政長官亦表明不可能減貧，顯示政府沒有誠意及決心減貧；施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劏房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

25. 經馮檢基議員、單仲偕議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾；此外，本會亦對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，讓不同政見人士均

可參選；此外，對於施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劏房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

單仲偕議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

26. 經馮檢基議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾；同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾；此外，對於施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劏房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。**

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

27. 經馮檢基議員、張國柱議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨**

易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾；此外，對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制；此外，對於施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劊房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張國柱議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

28. 經單仲偕議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，以建立一個無政治篩選的選舉制度，讓不同政見人士均可參選；同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾；此外，對於施政報告中沒有訂立具體滅貧目標，而行政長官亦表明不可能滅貧，顯示政府沒有誠意及決心滅貧；施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劊房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。

註：單仲偕議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

29. 經單仲偕議員、張國柱議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，以建立一個無政治篩選的選舉制度，讓不同政見人士均可參選；此外，對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制；此外，對於施政報告中沒有訂立具體減貧目標，而行政長官亦表明不可能減貧，顯示政府沒有誠意及決心減貧；施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劏房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。**

註：單仲偕議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張國柱議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

30. 經何秀蘭議員、張國柱議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾；此外，對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制；此外，對於施政報告中沒有訂立**

具體減貧目標，而行政長官亦表明不可能減貧，顯示政府沒有誠意及決心減貧；施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劏房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。

註：何秀蘭議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張國柱議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

31. 經馮檢基議員、單仲偕議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾；此外，本會亦對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，讓不同政見人士均可參選；同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾；此外，對於施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劏房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

單仲偕議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

32. 經馮檢基議員、單仲偕議員、張國柱議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾；此外，本會亦對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，讓不同政見人士均可參選；此外，對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制；此外，對於施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劏房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

單仲偕議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

33. 經馮檢基議員、何秀蘭議員、張國柱議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾；同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾；此外，對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制；此外，對於施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劏房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

34. 經單仲偕議員、何秀蘭議員、張國柱議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，以

建立一個無政治篩選的選舉制度，讓不同政見人士均可參選；同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾；此外，對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制；此外，對於施政報告中沒有訂立具體減貧目標，而行政長官亦表明不可能減貧，顯示政府沒有誠意及決心減貧；施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劏房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。

註：單仲偕議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

35. 經馮檢基議員、單仲偕議員、何秀蘭議員、張國柱議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告藥石亂投，分配資源不均，包括未有訂立減貧目標、忽略中產的需要、開發土地捨易取難、堅拒有效使用空置軍事用地和預留發展丁屋的土地、欠缺整全舊公共屋邨重建計劃，還魯莽引入‘補地價仲裁先導計劃’向地產商輸送利益，以及盲目提升整體住宅用地地積比率，影響市民生活質素；而行政長官未有履行選舉承諾，包括撤銷強制性公積金計劃下的對沖機制、制訂標準工時和落實15年免費教育等；以及施政報告隱惡揚善，未有糾正施政上的偏頗和遺漏，例如對社會撕裂和嚴重分化置若罔聞，拒絕就施政查找不足，亦未有承諾爭取達致名副其實普及而平等和無篩選的行政長官和立法會選舉，本會深表遺憾；此外，本會亦對施政報告未能提出具體措施維護人權、自由、民主、法治及廉潔等核心價值表示遺憾；本會促請政府當局理順行政立法關係，體現特區政府對立法會負責，以及提出一個符合《公民權利和政治權利國際公約》第二十五條所載‘普及而平等’選舉權原則的行政長官選舉和立法會選舉的政改方案，讓不同政見人士均

可參選；同時，正當香港貪腐復甦，言論空間收窄，施政報告並無承諾肅貪倡廉，維護新聞言論自由等核心價值，更沒有顯示決心落實真普選，本會深表遺憾；此外，對於施政報告並無提出長遠社會福利規劃，本會深表遺憾，並要求政府落實長遠及全面的社會福利規劃、重推社會福利白皮書、取消整筆撥款津助制度並回復舊有實報實銷的撥款制度、恢復受資助的社會福利服務機構員工與政府員工‘同工同酬’及相同的年資認可制度，以及為該等機構重新設定人手編制；此外，對於施政報告提出的低收入在職家庭津貼工時要求過高，亦沒有為長者及殘疾人士發放額外津貼；以及施政報告沒有正視越來越嚴重的‘劏房’問題，所交代的公共租住房屋興建進度亦沒有明顯加快，而行政長官在施政報告中拒絕制訂租金管制及租住權保障措施，令不少市民仍居住於惡劣環境中，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

單仲偕議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

張超雄議員的修正案以**粗斜字體及下加單橫線**標示。