立法會
Legislative Council

立法會FC142/13-14號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/1/1

立法會財務委員會
會議紀要

日　　期　　：2014年2月27日(星期四)
時　　間　　：上午11時
地　　點　　：立法會綜合大樓會議室1

出席委員　：吳亮星議員, SBS, JP (主席)
劉慧卿議員, JP (副主席)
李卓人議員
涂謹申議員
陳鑑林議員, SBS, JP
梁耀忠議員
石禮謙議員, GBS, JP
張宇人議員, SBS, JP
馮檢基議員, SBS, JP
方剛議員, SBS, JP
王國興議員, BBS, MH
林健鋒議員, GBS, JP
梁君彥議員, GBS, JP
黃定光議員, SBS, JP
何秀蘭議員
李慧琼議員, JP
林大輝議員, SBS, JP
陳健波議員, BBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
黃國健議員, BBS
葉國謙議員, GBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
謝偉俊議員, JP
梁家傑議員, SC

梁國雄議員
陳偉業議員
黃毓民議員
毛孟靜議員
田北辰議員, BBS, JP
田北俊議員, GBS, JP
何俊賢議員
易志明議員
胡志偉議員, MH
姚思榮議員
范國威議員
馬逢國議員, SBS, JP
莫乃光議員
陳志全議員
陳恒鑌議員
陳家洛議員
陳婉嫻議員, SBS, JP
郭家麒議員
郭偉强議員
郭榮鏗議員
張華峰議員, JP
張超雄議員
單仲偕議員, SBS, JP
黃碧雲議員
葉建源議員
廖長江議員, JP
潘兆平議員, BBS, MH
蔣麗芸議員, JP
鍾樹根議員, BBS, MH, JP
謝偉銓議員

缺席委員 ： 何俊仁議員
劉皇發議員，大紫荊勳賢, GBS, JP
譚耀宗議員, GBS, JP
李國麟議員, SBS, JP, PhD, RN
湯家驊議員, SC
陳克勤議員, JP
梁家騮議員
張國柱議員
梁志祥議員, BBS, MH, JP

梁繼昌議員
麥美娟議員, JP
葛珮帆議員, JP
鄧家彪議員
盧偉國議員, BBS, MH, JP
鍾國斌議員

出席公職人員：	曾俊華先生, 大紫荊勳賢, JP	財政司司長
	陳家強教授, GBS, JP	財經事務及庫務局局長
	謝曼怡女士, JP	財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)
	梁悅賢女士, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1
	陳美寶女士, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)2
	楊德強先生	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)3
	陳李藹倫女士, JP	政府經濟顧問
	區松柏先生	財政司司長政務助理
	施金獎先生	財經事務及庫務局局長政務助理
	黃成禧先生	財經事務及庫務局首席助理秘書長(庫務)(H)
	關如璧女士	財經事務及庫務局首席助理秘書長(庫務)(收入)
	支建宏先生	財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)
列席秘書	劉國昌先生	助理秘書長1
列席職員	羅英偉先生	總議會秘書(1)5
	冼柏榮先生	高級議會秘書(1)7
	胡瑞勤先生	高級議會秘書(1)5
	胡清華先生	高級議會事務助理(1)3
	邱寶雯女士	議會事務助理(1)7

經辦人／部門

項目1 —— 財政司司長與財經事務及庫務局局長就2014-2015財政年度政府財政預算案作出簡報

主席歡迎財政司司長曾俊華先生、財經事務及庫務局局長陳家強教授及其同事出席會議。

財政司司長的簡介

2. 財政司司長表示，2014-2015財政年度政府財政預算案(下稱"財政預算案")會撥出約250億元的資源推行約160項惠及社會不同界別的措施。

3. 財政司司長估計，2014-2015年度的政府總開支約為4,112億元。他預期，該財政年度會有91億元的綜合盈餘。

4. 財政司司長表示，世界多處的地緣政治局勢在來年存在不穩定因素，仍值得關注。然而，內地經濟增長較快，為本地經濟帶來重要支持。財政司司長預測，香港經濟在2014年會錄得3%至4%的實質增長，高於2013年2.9%的增長。環球經濟增長及通脹溫和，而本地租金成本的升幅已放緩。因此，財政司司長預測2014年平均基本通脹率為3.7%，低於去年4%的通脹率。

財經事務及庫務局局長的簡報

5. 財經事務及庫務局局長講解2014-2015年度財政預算案，並向委員作出以下簡介：

(a) 2014-2015年度財政預算案的重點主題為香港的競爭力，即鞏固香港作為國際樞紐的地位、產業的推動、發展的要素和限制、財政的可持續性；

(b) 會在2014-2015年度實施的一次性紓緩措施；

(c) 2014-2015年度政府收入的預算；

(d) 2014-2015年度各個政策組別政府經常開支的預算；

(e) 財政儲備趨勢；及

(f) 涵蓋5年(2014-2015至2018-2019年度)的中期財政預測。

6. 鑒於表示有意發言的委員人數眾多，主席指示，委員發言連同政府當局答覆的時間不應超過4分鐘。

資訊科技發展

7. 莫乃光議員表示，財政司司長提出的與促進香港資訊科技發展有關的擬議措施方向正確，惟該等措施的推行規模應予加大。舉例而言，政府當局應更努力吸引海外資訊科技公司擴大在香港的業務，並應以合理的費用提供合適土地以供設立數據中心。

8. 莫乃光議員讚揚政府當局提供電腦可讀格式的財務數據及財政預算案資料，方便市民進行更全面的分析。他表示，當局日後發表財政預算案時，應繼續此做法及公布範圍更廣泛的數據。

9. 莫乃光議員關注到當局為資訊科技教育表現突出的中學提供的擬議增潤課程，可能會擴大該等學校與表現較為遜色的學校之間的數碼鴻溝。他建議，政府當局應投入更多資源，改善整體的資訊科技教育。葉建源議員提出類似的意見。

支援基層及改善社會福利

10. 陳偉業議員批評，財政預算案沒有提出會令基層受惠的措施。他亦批評財政司司長經常低估政府收入，以致過去數年累積了龐大的盈餘。陳偉業議員表示，財政司司長的財政預算案一直向商界(特別是物業發展商)嚴重傾斜，他們大大受惠於豁免差餉等措施。人民力量一直促請政府當局向每名香港市民回贈1萬元，但徒勞無功。陳議員表示，政府當局的財政政策深化了香港貧富懸殊的情況。

11. 財政司司長表示，該等一次性紓緩措施屬反周期措施，佔財政預算案的一小部分；應在某財政年度用作"派糖"的資源數量，視乎當時的經濟情況。

經辦人／部門

12. 此時，陳偉業議員及陳志全議員離開座位，走近財政司司長，以及向他拋擲物件。主席裁定該兩名委員行為極不檢點，並命令他們立即退席，不得繼續參與該次會議。

13. 李卓人議員批評，與在教育、社會福利及醫療衞生方面所作的改善相比，財政司司長投放數量不合比例的公共資源推行基礎建設及基本工程項目。李議員認為，財政司司長把弱勢社羣視為負擔，不願意投放資源支援此階層的市民。李議員亦批評財政司司長提出會在7至15年後出現結構性赤字的警告。他認為財政司司長的分析並不可信，因為眾所周知，財政司司長在過去數年經常高估財政赤字，因而有龐大的盈餘。

14. 財政司司長回應時表示，長遠財政計劃工作小組(下稱"工作小組")經考慮經濟增長趨勢及人口變化後，推算會出現結構性赤字。他表示，與李卓人議員所言相反，約75%的政府總開支用於經常服務，而非經常開支及資本開支如基礎建設及工務工程項目的開支只佔政府總開支約25%。這反映政府當局繼續致力促進香港市民的福祉及公共服務的質素。

勞工事宜

15. 梁君彥議員支持財政司司長提出的財政預算措施；該等措施旨在加強香港長遠的競爭力。他表示，培育本地人才會有助改善年輕人向上流動的機會，而長遠而言，當這些人才從事高薪工作時，亦有助增加政府的入息稅收入。

16. 梁君彥議員察悉，政府當局預測約21萬個租住公屋單位及7萬個居者有其屋(下稱"居屋")單位會在未來數年建成。此外，不少基礎建設工程項目會陸續上馬。梁議員關注到有否足夠的建築工人應付建造業對人力的需求。

17. 財政司司長表示，當局既會致力處理建築工人短缺的情況，亦有必要保障本地工人的利益。他籲請僱主與僱員進行理性的討論，謀求務實的解決辦法。因勞工供應緊張而增加工人工資，會推高通脹，繼而會影響整體社會。

經辦人／部門

18. 張宇人議員表示，政府期望勞資雙方在解決勞工短缺問題方面達成共識，而自己則置身事外，是不切實際的。張議員表示，香港已達致全民就業，僱主確實難以招聘足夠的本地工人。如完全任由資方自行與職工會嘗試就輸入勞工的事宜達成共識，可取得的成果有限。依他之見，政府當局應就此事制訂政策。

19. 財政司司長表示，僱主與僱員最熟悉所屬行業的特點，因而最適宜透過理性對話，謀求切合實際的措施處理勞工短缺的問題。

設立未來基金

20. 梁美芬議員支持財政預算案，當中包括會令中產受惠的措施。她亦支持成立"未來基金"的概念。梁議員建議應把一些持續提供的政府服務(例如安老服務)發展為帶來收入的產業。她又建議，政府當局應鼓勵年輕一代承擔父母部分醫療保險供款，而政府當局應為正在輪候入住公屋的人士提供租金津貼。

21. 財政司司長解釋，設立"未來基金"由工作小組建議。他已要求工作小組制訂更多具體的實施細節。財政司司長強調，如確實設立未來基金，該基金應主要用來開展非經常性項目而非用來補貼經常開支。

22. 葉國謙議員認為財政預算案務實，因為當中預留撥款履行行政長官在施政報告所作的承諾，而財政司司長仍能在2014-2015年度達致少量盈餘。葉議員詢問如何構思"未來基金"的概念。

23. 財政司司長表示，在2002年經濟不景期間，政府當局的財政非常緊絀，未有機會推行多項對維持香港長遠經濟增長相當重要的基礎建設工程項目。政府當局汲取是次經驗，認為審慎的做法是設立擬議的未來基金，在日後有經濟困難時發揮緩衝作用，以致可提供穩定的資源，繼續投資推行有必要的基本工程項目。

24. 何秀蘭議員察悉，未來基金主要用於發展基礎設施。她認為，如政府增建基礎設施的目標是帶動內需，刺激經濟增長，則當局很容易會發展一些不符合成本效益的

工程項目。何議員建議，政府當局應改為撥款500億元設立基金，為香港市民實施全面退休保障計劃。

25. 黃國健議員及陳婉嫻議員表示，為處理香港人口老化的問題，政府當局應使用擬設的未來基金改善退休保障福利，而不是使用該基金推行基礎建設工程項目。財政司司長表示，政府當局了解與人口老化相關的事宜，並正研究長遠的解決方案。財政預算案已提出相關措施，而老人服務的開支亦有相當大幅的增長。

26. 黃國健議員表示，當局可透過發行債券或舉債為基礎設施發展項目提供資金。陳婉嫻議員表示，除了促進傳統行業外，政府當局亦應推行措施支援發展新興行業及新興經濟活動，例如創意工業。財政司司長回答時表示，基礎設施包括醫院及護老設施，而這些設施亦會惠及人口正在老化的社會。他表示，將未來基金用於經常性活動並不適宜，而透過舉債為基礎設施發展項目提供資金，意味把負擔轉嫁下一代。

一次性紓緩措施

27. 李卓人議員批評寬免2014-2015年度首兩季差餉的建議會產生相反效果。他認為，持有許多地產物業的大公司是該項措施的最大得益者，但該等公司其實並不需要該項措施。另一方面，許多長者只依靠出租其單一物業，以微薄租金收入糊口，而根據此項措施寬免的差餉款額根本不足以為他們紓困。李議員認為應有充分理由支持為這些只持有單一物業的業主寬免全年差餉。何秀蘭議員提出類似意見。

28. 王國興議員促請財政司司長檢討有關提高供養父母或祖父母免稅額的建議，因為款額實在太小。單仲偕議員表示，不少中產納稅人認為政府當局在本年度財政預算案提出的調整免稅額建議相當隨意。單議員詢問政府當局會否制訂透明度更高的機制，以供釐定某財政年度的免稅額水平。

29. 財政司司長表示，政府當局在擬備財政預算案的過程中考慮許多因素，然後提出包括增加免稅額在內的建議。主要考慮因素包括當前的經濟情況、各項短期、中期

及長期因素和其對政府收入的影響，以及政府開支趨勢。財政司司長表示難以為某份財政預算案訂定一個固定不變的方程式，以供釐定免稅額的水平。

30. 王國興議員詢問，根據2013-2014年度財政預算案向每個電力住宅用戶戶口提供的1,800元電費補貼，可否滾存至補貼用盡為止。財政司司長表示，只有10%之下的受惠人尚未用盡電費補貼，他們可以補貼抵銷電費，至2016年為止。財政司司長表示，政府當局會監察情況，並在臨近補貼使用限期屆滿時考慮採取所需的跟進措施。

31. 財政司司長解釋，政府當局對改善民生的承擔應反映於估計經常開支款額。他表示，2014-2015年度的估計經常開支會首次超越3,000億元。與政府整體開支相比，用於一次性措施的開支只屬小部分。

32. 馮檢基議員表示，政府當局有足夠資源實施更多一次性紓緩措施。若計入從啟德發展區賣地計劃收取的收入，馮議員預期2014-2015年度的盈餘可達約300億元。馮議員質疑政府當局有否固意低估在2014-2015年度賣地所得的約700億元收入，因為若根據此賣地收益水平作出推算，會出售的土地面積將不足以應付政府當局為該年度定下的房屋供應目標。

費用及收費檢討

33. 張宇人議員表示，自由黨曾向政府當局提交有關支援中小企業的建議。然而，政府當局一直沒有回應。更差的是，政府當局已撤銷豁免本年商業登記費的措施，並計劃增加多項政府費用及收費，當中多項費用及收費會令中小企業的負擔百上加斤。張議員表示，政府當局應透過縮減公務員人數而控制行政費用，不應嘗試收回向市民提供服務的成本。

34. 何秀蘭議員告誡政府當局切勿透過調高水費增加收入，因為供水是基本公共事業。何議員表示，政府當局應改為開徵股息稅。

公共財政管理

35. 陳鑑林議員支持財政司司長的公共財政管理方針，即"控制開支、保障收入及未雨綢繆"。他從財政預算案的中期財政預測得悉，政府推算經營帳目在未來數年會錄得盈餘，而儲備亦會繼續增長。這些推算與工作小組斷言香港早至7年後會經歷結構性赤字的意見相抵觸。

36. 葉國謙議員詢問，政府當局估計2015-2016年度會有34億元的營運盈餘，為何同時又預測會有280億元的綜合赤字。單仲偕議員詢問，估計經營開支為何由2014-2015年度的3,250億元增至2015-2016年度的3,888億元，急增638億元。

37. 財政司司長解釋，當局預測2015-2016年度會錄得赤字，其中一個主要原因是當局有需要撥款推行預期在該年度進入高峯期的基本工程項目，以及撥款500億元推行醫療融資措施，這是單仲偕議員所指經營開支急增的部分原因。

38. 蔣麗芸議員認為，財政預算案沒有提及加強香港競爭力的質實措施。她亦表示，行政長官施政報告載述促進各個行業及服務的願景，但財政預算案沒有詳述相應的支援措施。她詢問施政報告概述的計劃是否尚未落實。

39. 蔣麗芸議員察悉，根據《基本法》，"香港特別行政區的財政預算以量入為出為原則"。政府當局亦採取公共開支應維持在本地生產總值20%以下的原則。她詢問，政府當局從何時起採取了20%的基準，以及該上限是否已變得過時。蔣議員亦質疑目前的財政預算案有否預留撥款，以供支付因工務工程項目超支而增加的開支。

40. 財政司司長表示，在分配資源方面，政府當局相信市場更有效率。政府應讓市場自由運作，不應直接干預或參與經濟活動。政府會透過提供土地及維持市場活動有秩序地進行，促進經濟發展。

41. 劉慧卿議員表示，香港貧富懸殊的情況越來越嚴重。政府當局現已制訂貧窮線，但即使擁有鉅額儲備，以及累積了龐大的財政盈餘，政府當局也沒有大力改善服務

及設施，以協助社會的弱勢社羣。劉議員察悉，工作小組建議把公共開支控制在本地生產總值的20%左右，但她認為該百分比過低。她質疑工作小組有否考慮議員以往就此事進行辯論時提出的意見。劉議員建議應邀請工作小組的成員與議員討論小組的建議。

42. 財政司司長表示，工作小組的建議以政府收集所得的經濟數據為基礎。政府當局會因應工作小組的分析制訂政策。

43. 田北辰議員表示，工作小組估計，由於政府開支增長高於每年4.5%的政府收入增長，結構性赤字會在15年後出現。他認為，政府當局應繼續促進經濟，以致隨着公司及個人的收入增加，政府收取的稅款亦會增加，因而收入增加。然而，田議員批評不少主要官員缺乏發展新興產業(例如漁業、農業或環境保護)的知識及專業技術。他表示，政府的組織架構無助促進經濟發展。

44. 胡志偉議員表示，財政司司長曾表示有需要控制開支增長。然而，他認為與經常開支相比，政府當局在限制工務工程項目開支方面較為不自律。胡議員認為，政府當局沒有妥善管理工務工程項目及為該等項目訂定先後次序。因此，該等工程項目同時推行，同時競逐已經供應短缺的建築工人，引致工程項目費用急增。胡議員認為，工務工程項目超支，難免會令可供改善社會福利的資源數目減少，這情況並不公平。

45. 對於委員認為政府當局屬意推行基本工程項目而不增加經常開支，財政司司長回應時指出，經常開支與資本開支的比例約為8比2。無論是經常服務還是非經常工程項目，政府當局均審慎使用公共資源。他強調，工務工程項目對香港的長遠增長非常重要，並在有需要時推行。這些工程項目一經展開，便不應純粹因為價格變動而終止或押後推行。

46. 馮檢基議員察悉，政府儲備相等於22個月的政府運作開支。他表示，政府當局只應將儲備維持在足夠12個月運作的水平，並逐步把額外資源投放在滅貧及促進新興產業方面，此舉對香港長遠增長非常重要，並可為年輕人提供向上流動的機會。

47. 梁家傑議員表示，市民普遍不滿意2014-2015年度的財政預算案，因為預算案沒有為香港市民帶來希望。特別一提的是，工作小組作出香港會在7至15年後面對結構性赤字的推算令人沮喪，向社會傳達的信息是政府當局沒有切合實際及可靠的措施在長遠創富。

48. 梁家傑議員表示，財政司司長的財政預算案只加強政府當局不願承諾改善福利及各項公共服務的意願。梁議員詢問，政府當局如何挽回市民對財政預算案的信心，而政府當局會實施甚麼具體措施支援中產及中小型企業。

49. 財政司司長回應時表示，工作小組的分析提供預警，提醒政府為未來進行審慎的財政規劃，防止香港陷入結構性赤字的困境。

50. 梁國雄議員表示，財政司司長在委任工作小組成員前已有既定方針。他亦表示，從工作小組報告觀察所得，各項建議均建基於推論而非事實，而財政司司長順手採納了工作小組的意見，藉此逃避推行紓緩措施協助有需要人士此種更迫在眉睫的工作。

51. 梁國雄議員表示，政府當局應撥出500億元成立基金，以推行全民退休保障計劃。

52. 財政司司長重申，工作小組由專家組成，他們獨立而公正地進行分析。工作小組進行商議時沒有政治或政策方面的考慮。

53. 張超雄議員表示，政府當局正囤積大量資源，卻不願投放資源推出措施及服務協助有需要的人士。張議員分析，自2003年以來，政府當局一直每年平均累積470億元的財政盈餘。政府當局至今已累積約4,706億元盈餘，但仍嘗試說服市民，當局缺乏資源改善公共服務。另一方面，政府當局投放大量公共資源發展建礎建設及進行工務工程項目。張議員批評政府當局不負責任，並質疑香港有的是"結構性盈餘"還是"結構性赤字"。

54. 財政司司長不同意有"結構性盈餘"。他表示，發展基礎建設對香港長遠持續增長非常重要。除了撥款進行

工務工程項目外，當局多年來亦已增加經常開支，以改善為社會提供公共服務的質與量。

促進旅遊業

55. 姚思榮議員表示，香港的接待設施不足以應付旅客；據推算，到了2017年，每年訪港的旅客會達到7 000萬人次。現時，旅客多數集中於數個旅遊熱點，對該等地點的居民造成不便。姚議員詢問，財政司司長會否調配資源推行措施，以協助將旅客分流到其他旅遊景點。

56. 財政司司長表示，政府當局認同某些旅遊景點過分擁擠的問題。相關的局會與旅遊業界謀求所需的措施，以分流主要旅遊熱點的旅客，以及吸引更多高消費的旅客訪港。財政司司長表示，制訂了可行及周詳的措施後，政府當局會考慮調配資源予以實施。

教育及醫療衛生

57. 葉建源議員表示，教育是加強香港競爭力的關鍵，但下個財政年度在教育方面的預算開支卻減至估計政府總開支的20.7%，這是多年來最低的水平。

58. 葉建源議員表示，當局應把投放在教育服務的資源視為投資。政府在學前教育的開支只佔香港本地生產總值約0.14%，而經濟合作及發展組織國家的平均數為0.71%。葉議員詢問政府當局會否調撥更多資源，支援學前教育服務的發展。

59. 黃碧雲議員表示，學士學位課程學額的數目仍不足以滿足符合大學入學資格學生的需要。另一方面，約80%的研究院研究課程學額(下稱"研究生學額")分配予海外學生，政府須為每個研究生學額提供多達50萬元的資助。只有小部分的海外學生會在完成課程後留在香港。黃碧雲議員批評政府當局資助高等教育的方式並不合乎成本效益。她建議，政府當局應削減非本地研究生學額的數目，以及轉撥有關資源為本地生擴展學士學位課程。她亦建議，政府當局應檢討資助非本地研究生的模式。

60. 黃碧雲議員亦表示，為提供醫療服務而撥出的資源並沒有用得其所。結果，醫院管理局肥上瘦下，提供醫護服務的前線人員嚴重不足，而高層管理人員卻享有豐厚的薪酬。

房屋發展

61. 石禮謙議員讚揚財政司司長在制訂本年度的財政預算案時堅定不移地緊守《基本法》第一百零七條的原則。他表示，財政預算案是務實的計劃，旨在實現行政長官施政報告所載的願景及承諾。石禮謙議員表示，政府當局預期未來10年會興建47萬個房屋單位，當中60%或約28萬個單位是租住公屋及居屋單位。假設每個資助房屋單位的成本約為100萬元，當局將需約2,800億元達至公共房屋建屋目標。石禮謙議員詢問政府當局會如何為此龐大的建屋計劃提供資金。梁君彥議員提出類似的疑問。

62. 財政司司長承認有需要為公共房屋建屋計劃提供大量款項。政府當局會與房屋委員會展開討論，謀求可持續的財務方案。

63. 主席表示，財務委員會將於2014年3月31日至2014年4月4日期間舉行特別會議，審議開支預算。

64. 會議於下午12時59分結束。

立法會秘書處
2014年8月11日