



立法會 LEGISLATIVE COUNCIL

鍾樹根 議員, BBS, MH, JP Hon. CHRISTOPHER CHUNG SHU KUN, BBS, MH, JP

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓 709 室
立法會工務小組委員會主席
盧偉國議員, BBS, MH, JP :
FAX : 2539-0621

盧偉國主席：

要求交代港台新大樓的財政開支情況

有關本星期五(1 月 3 日)召開的工務小組委員會會議，議程第 1 項 PWSC(2013-14)28 香港電台新廣播大樓工程，本人早前已提出了以下的問題，但商務及經濟發展局香港電台均未能詳細回應。希望閣下或立法會秘書處能知會當局/香港電台，在當日的會議上以書面或口頭方式作進一步交代：

1. 根據港台提交的工程開支細項，工地、打樁、建築和屋宇裝備等相似的項目分開計算，每項價格也有大幅度增加。其中打樁工程由 5,800 萬飆升至 2.4 億，建築工程更由 9 億劇增至 23 億，購買家具和設備費用也高達 9.2 億。除了興建新大樓的 60 億撥款之外，港台又再向資訊科技及廣播事務委員會申請 6,420 萬元，興建 22 個數碼地面電視輔助發射站。港台是否希望透過這種「斬件式」申請撥款的做法，以圖蒙混過關？
2. 港台至今未有公布製造節目的發展詳情，就要在新大樓要建設五個不同大小的錄影廠，以及一個大型新聞中心。就此，港台可否提供詳細的節目軟件發展計畫，包括：新聞報導的形式，播放時間表，各類藝術時事節目數量等資料，以證明是否有花費巨額公帑去興建多達五個錄影廠，以及這麼大型的新聞中心的需要？
3. 新廣播大樓的設計荒謬，內部的電視大樓和電台大樓，各擁有一套獨立運作的消防、電力供應系統，以確保維持無間斷服務。但是一旦有火警發生，兩方員工均需疏散，消防及電力系統「打孖上」的設計，根本無助於提供

無間斷服務。港台有否覺得此設計是浪費公帑？港台有沒有計畫修改此設計方案？

4. 新大樓強調要使用最先進的廣播技術、隔音設備、通訊網絡等，但港台既定位為“非牟利的公共廣播機構”，是否有必要採用最新最先進的設備，去提升競爭力？此舉令亦舊廣播大樓內不少設施無法再用，港台是否有退而求其次的選擇，甚至以優先重用原來設備為原則，做到又環保又節省開支呢？
5. 新大樓所在位置附近有不少私營數據服務中心，可提供雲端及數據儲存服務。這樣一來可以把建立電腦伺服器的空間騰出，留作辦工和康樂用途，二來減省另聘人手去管理和操作的開支。就此，港台為何不向外購買有關服務，反而捨易取難，選擇這一增加開支的方案呢？

就以上問題，望閣下能要求當局及港台在本周五的會議上以口頭或書面答覆作明確答覆。如有查詢，歡迎致電 2522-8661 聯絡本人助理謝先生。

順頌
政祺！



立法會議員 鍾樹根
二〇一三年十二月三十日

副本致：工務小組委員會秘書 林映儀女士(2978-7569)