

立法會

Legislative Council

立法會CB(3)493/13-14號文件

2014年3月21日內務委員會會議文件

定於2014年3月26日立法會會議上提出的質詢

提問者：

- | | | |
|------|------------------------------|--------------|
| (1) | 馬逢國議員 <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | (口頭答覆)(新的質詢) |
| (2) | 陳偉業議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 葉建源議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 易志明議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 黃毓民議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 涂謹申議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 張超雄議員 | (書面答覆) |
| (8) | 張宇人議員 | (書面答覆) |
| (9) | 何俊仁議員 | (書面答覆) |
| (10) | 梁志祥議員 | (書面答覆) |
| (11) | 李國麟議員 | (書面答覆) |
| (12) | 黃碧雲議員 | (書面答覆) |
| (13) | 郭榮鏗議員 | (書面答覆) |
| (14) | 林大輝議員 <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | (書面答覆)(新的質詢) |
| (15) | 張國柱議員 | (書面答覆) |
| (16) | 葛珮帆議員 <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | (書面答覆)(新的質詢) |
| (17) | 陳家洛議員 | (書面答覆) |
| (18) | 莫乃光議員 | (書面答覆) |
| (19) | 梁國雄議員 | (書面答覆) |
| (20) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |
| (21) | 梁繼昌議員 | (書面答覆) |
| (22) | 胡志偉議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

提供土地以供文化及創意產業發展

(1) 馬逢國議員 (口頭答覆)

文化及創意產業的經濟貢獻佔本地生產總值的百分比，由2005年的百分之3.8上升至2012年的百分之4.9，而該等產業同期的就業人數，由佔總就業人口的百分之5.1上升至百分之5.5。有業內人士指出，雖然文化及創意產業是香港的新興支柱產業，但礙於土地供應緊張，該等產業的生存空間受到嚴重擠壓，發展受到嚴重制約。行政長官去年10月回應本人的質詢時表示，會考慮在落馬洲河套地區(下稱“河套區”)發展創意產業。關於提供土地以供文化及創意產業發展，政府可否告知本會：

- (一) 現時河套區的規劃工作進度為何；預計文化及創意產業能如何受惠於該區的發展；當局有沒有就該等產業發展所需的土地進行評估；如有，將如何滿足有關的土地需求；如沒有，原因為何；
- (二) 有沒有考慮加強與內地部門合作，在配套完善的前提下，租借內地地方，設立以香港管理為本的新興產業園區，以帶動香港文化及創意產業的發展；及
- (三) 香港與內地經貿合作諮詢委員會自去年10月成立以來，有沒有討論如何促進文化及創意產業的發展；如有，詳情為何；如沒有，原因為何；鑑於有業內人士建議在南沙興建影視城，該委員會有否就該建議進行討論；如有，詳情為何；如否，原因為何？

保障公眾秩序及安全

(14) 林大輝議員 (書面答覆)

香港作為國際都會，經常有不同的大型體育賽事，以及文化、旅遊及商務活動在港進行，而市民亦享有遊行、集會及示威的權利。有意見認為，政府必須就公共安全事宜提高警惕，加強反恐和處理大型集會或示威活動(包括“佔領中環”運動)可能引起的重大保安事故的能力，以保障市民的人身安全和財產，以及維持社會秩序。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局基於甚麼準則釐定香港受到恐怖襲擊的風險評級；目前的評級為何；會否因應最近的國際局勢重新評估香港受到恐怖襲擊的風險；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 當局有否定期評估是否具有足夠的能力、人手、經驗及裝備應付可能發生的恐怖襲擊事件(例如在政府總部、香港國際機場、港鐵或其他公共交通工具發生炸彈爆炸或暴力事故)；若有，詳情為何；
- (三) 過去5年，當局就應付恐怖襲擊及大型公共安全事故進行了多少次演習，並列出涉及的政府部門、參與人數及成效為何；
- (四) 過去5年，警方有否與內地公安機關交換情報，防止本港受到恐怖襲擊；若否，原因為何；
- (五) 過去5年，警方有否與解放軍駐港部隊就保護本港和國家安全方面進行交流；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (六) 鑑於據報有全國人民代表大會(“人大”)香港地區代表在第十二屆人大的分組討論時指出，因應最近在昆明發生的恐怖襲擊，香港有必要盡快就《基本法》第二十三條立法，以維護國家主權和公共安全，當局就此事的最新立場為何，以及會否就此諮詢公眾；若會，何時進行；若否，原因為何；
- (七) 過去5年，每年的公眾集會、示威及公眾遊行的數目、參與該等活動的人數、接獲有關的投訴數目、涉及該等活動的襲警案件數目及被捕、被定罪和受傷(包括警務人員、遊行人士、途經市民)的人數分別為何；

- (八) 警方處理第(七)項所述的活動時，會因應甚麼情況決定所需調配警力及需否調動休班和其他警區的警務人員；各警區可供調配的警務人員數目分別為何；
- (九) 有否評估“佔領中環”運動其中一項行動引致中環的要道被長期堵塞的機會；若評估結果為機會很大，預計有關行動的規模(包括參與示威人數)、進行期間所需動員的警力，以及警方是否已開始作出相應的保安部署；警方有否評估是否有足夠的能力、人手、經驗及裝備去應對行動期間可能發生的緊急情況；若評估結果為否，原因為何；及
- (十) 有否評估中環要道被長期堵塞的情況，會對經濟、交通、旅遊、社會秩序及公共安全所造成的影响為何；若有，詳情為何；若否，原因為何？

中小型企業的營商環境及推動創業

(16) 葛珮帆議員 (書面答覆)

有中小型企業(“中小企”)的經營者向本人反映，香港的營商環境每況愈下，但政府對中小企的支援卻不足，以致有不少新成立的中小企都未能經營超過5年。該等人士又指出，政府鼓勵創業的政策及措施亦乏善可陳。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否統計，過去10年，每年新成立、成立已有5至10年，以及成立已超過10年的公司的數目分別為何(及每個行業的分項數字)，以及中小企和其他企業分別所佔的百分比；若有統計，詳列有關數字；若否，原因為何；
- (二) 有否統計，過去10年本地公司結業的原因；若有，各項主要的結業原因為何(按行業分類列出)，以及每項原因與多少百分比的公司的結業有關；若否，原因為何；
- (三) 有否政策及措施，改善中小企的營商環境，並支援該等公司持續經營；若有，以表格詳列針對不同行業的中小企所採取的政策和措施；若否，原因為何；及
- (四) 有否研究針對不同年齡組別的人士(特別是鼓勵已達退休年齡、但具豐富經驗和仍有工作能力的人士)以及按不同行業，採取鼓勵創業的措施，以推動經濟發展；若有，按不同年齡組別及行業列出有關措施；若否，原因為何？