

我係「熱血親子團」嘅水媽。

最近，有自由派嘅資深傳媒人話，因為職業婦女唔可以帶埋 BB 返工，返工又有餵奶地方，所以母乳只能輔助奶粉，好難代替奶粉，母乳餵哺只係請得起陪月同工人又唔使返工嘅濶太先做得到。

本人就係一個為咗餵哺母乳，受到政策同配套設施不足而被迫放棄全職工作嘅基層婦女，我曾經因為想喺公司泵奶，受到公司諸多留難，感受到被歧視嘅感覺，所以放棄當時嘅工作，而呢個亦都係我所認識眾多基層母乳媽媽所遇到嘅問題，因為奶粉餵哺風氣嚴重，令到母乳媽媽問題得不到正視，先會令到香港出現咁多放棄工作先能夠餵哺母乳嘅畸形狀況；呢鼓奶粉餵哺風氣，唔單止會影響接收廣告嘅媽媽，亦會影響媽媽身邊嘅人，好似我咁，每次家庭聚會，都會俾親戚問我幾時同我仔戒人奶餵奶粉，呢一種無知兼無形嘅壓力，其實係唔應該存在。而唔將呢種風氣撥亂反正，反而為咗自由派口中嘅「自由競爭」、「自由資訊流通」而抹殺一個促進政策進步嘅機會，就係本末倒置。

根據衛生署報告《飲奶狀況 (2012)》，78.4%家長認為「較大嬰兒配方奶比牛奶更適合 1-4 歲兒童」；53%家長同意「較大嬰兒配方奶中加入嘅營養促進兒童大腦發育，而呢啲營養不能在其他食品中得到」；25.4%家長認為「較大嬰兒配方奶可以代替其他食物提供營養」。正正就係奶粉廣告一直充斥社會，無孔不入，令家長對奶粉印象比實質效用更大，例如有奶粉廣告標榜「自家農場」，聲稱奶粉大部份營養來自牛奶，但事實係牛奶要經過多個程序，抽起唔適合人類 BB 進食嘅成份，再添加模仿母乳嘅成份，最後製成適合人類 BB 進食嘅奶粉，剩低牛奶嘅成份係所剩無幾；即使營養標籤同營養聲稱涵蓋較大嬰兒配方奶，都唔會改變奶粉餵哺風氣，因為我哋去街市買餅，唔會寫條魚有 DHA、豬肉有 AA、蝦米有鈣質，對於應該以固體食物為主要營養來源嘅大 BB，如果繼續有家長誤以為食奶粉比食飯更好，只會加重兒童偏食嘅情況，對社會兒童健康百害無一利，所以規管供 36 個月以下嬰幼兒食用嘅配方奶廣告，刻不容緩。

熱血親子團主持人
張耀心