



母乳媽媽交流站創辦人- 陳慧茵 2014年食物及藥物(成分組合及標籤)
CHAN CORONA
to:
PY YOONG
24/07/2014 00:27
Hide Details
From: CHAN CORONA

《2014年食物及藥物(成分組合及標籤)小組委員會會議
母乳媽媽交流站創辦人- 陳慧茵

母乳媽媽交流站組員已達六千多人，大家想說今時今日上班媽媽是不需要靠奶粉，母乳媽媽可以泵母乳給照顧者幫忙餵哺，無奈有不……少媽媽表示照顧者都感覺奶粉比較飽肚、聰明、更優質，唔止出言游說轉奶粉，更會在媽媽不在時倒了泵出來的母乳而補上奶粉。像我家小朋友都好健康，家人及朋友都常提出要為孩子購買最靚的奶粉，叫我不要再餵有營養的母乳。他們憑什麼去選出最靚的奶粉呢？就是廣告及包裝上的營養字眼。即使我地努力搵來很多字面上的正確資訊，他們還是更相信生動的廣告天才形象，亦深信廣告中突出會令小朋友更聰明的營養字眼，就連我家老人都識講DHA*omea3* 並時常質疑你的母乳有沒有這些英文字呢？我說：有，不過我地沒有可能標籤於身體上，亦沒有什麼形象。所以，我們一班母乳媽媽好希望大家幫忙在奶粉包裝上除了有正確的營養標籤，更可在當眼處加上（母乳最好），（母乳含以上營養，並且有抗體）等字句。

其實當年香煙廣告形象突出，以為好有型的形象深遠影響年青人，今日奶粉廣告形象不是青年人而是更深遠地套落嬰幼童身上。這種型仔、叻仔、好Smart的形象就形象化了香港的小朋友，其實小朋友的能力和身型都是獨特，不需要靠奶粉幫助或改變。奶粉的所為的育兒及哺乳資訊誇大及誤導，令市民以為奶粉是香港人及入學前的最佳選擇，以致1歲後、入學前後都仍要搶購奶粉。

另一方面講資訊自由，我真的不明白奶粉所提供的營養及育兒資訊，專業及重點於何處？為何這個重要的環節，需要由奶粉商站在前線並可以自由去提供，我本身是一位幼教人員，為何守則要延至36個月，是因為大家見到越來越多小朋友到3,4歲都依賴奶粉，可以食奶粉飽肚當一餐或解決偏食問題。小朋友同家長都認為食左奶粉就飽飽、就有營養了，甚至感覺是面試、入學、學習的補品。政府若不規管再發展落去，香港的小朋友是否都要在化學工業下人人抱住一罐罐一包包的營養才能健康成長及解決問題呢？其實香港空氣越來越差，食品來源又常出問題，小朋友鼻敏感、濕疹的出現都多了，母乳能增強免疫力，長遠的市民健康確實唔應該被奶粉打擊及取代！母乳媽媽及孩子都需要保護！

對於資訊自由及資訊正確的傳遞與保護，那一樣才是對社會及我們的小朋友更重要？促進現時某部份的香港經濟還是促進長遠整體的社會健康更重要呢？

奶粉成分及標籤立法只係規管奶粉嘅第一步，希望政府同議員加快立法，而且儘快推出守則。

當日回應及討論事項：

奶粉商：我們的包裝上已寫了（母乳最好）的字眼。

母乳媽媽交流站：我們在包裝上找不到有關（母乳）字眼，只見突出了的（特有的DHA、AA、PHD），請把（母乳最好）（母乳含有抗體）等字眼寫在當眼處，好讓消費者知道及了解。

另外想補充，本人從事幼教工作，想問一下大家：為何營養資訊不是由教育署或衛生署去教育我們的家長和小朋友，而可以讓奶粉商人學校去開營養講座，不但派發奶粉包，更送出一些學習教材。在食物金字塔上的奶類食品是一罐奶粉，在英文字母表上A for Apple、B for Boy、到F for 某牌子奶粉，這些所謂的教材怎可能貼出來教小朋友？我問校長點解可以咁做。他說不會了，教育署已fax去各學校提醒不要派奶粉禮包及張貼教材。可是只是一張紙出於提醒性質，沒有管制及立法，我們仍有媽媽收到這些奶粉包、玩具、文具及教材。