



新世紀協會-尹祖強先生 1月11日發言稿

New Century

to:

ftsang

09/01/2014 18:33

Hide Details

From: "New Century" <info@newcentury.org.hk>

To: <ftsang@legco.gov.hk>

From: Cho Keung Fanko Wan

Sent: Thursday, January 09, 2014 10:35 AM

To: info@newcentury.org.hk

Subject: 轉寄：FINAL

本人代表新世紀可持續發展協會就有關香港政制發展有以下的意見。

本會完全同意政制發展必須朝著民主方向邁進。但任何事物的演變都需要一個過程，西方民主經歷幾百年才有一個較完整的，成熟的民主政制，而且各國都有不同的演繹。每個國家無論是總統選舉或議會選舉，都會根據不同的國情，有不同的選舉制度。例如美國有不同大小選區組成的參議院，眾議院。參議院無論大小各州都是選出兩位參議員，不按人口比例。總統選舉更以選舉人票的選舉方法。當年民主黨的戈爾得票多於小布殊，但卻未能當選。英國更有世襲的上議院議員。是故，連聯合國卻沒有一套舉世公認的普選制度。

另外，我們環顧周邊國家，又或者遠至非洲，南美等國家，其所謂民主選舉，更不過鬧劇一場。就以最近北非的茉莉花革命為例，我剛去完突尼西亞，其市面蕭條的情況，酒店十室九空，認真嚇人。導遊也認為重新大選後，不過再選了另一批貪腐的人。埃及和利比亞更因獨裁者倒台後，軍閥割據，戰亂頻生，人民苦不堪言，更攪笑的是泰國，人人一票選出的總理，由於是廣大農民選出來，所以政策完全傾向農民，不利既得利益者的城市中產，結果現在紅衫軍要推倒普選的總理，建立一個以既得利益者為主的人民議會。我們的泛民議員竟向取經如何推翻普選的總理，可笑之極。

此外, 政府現在的諮詢已明確指出一切按基本法的框架下研究, 盡量達至一個各方面都能接受的方案. 我們面對的現實是, 香港是中國人民共和國屬下的特別行政區, 香港不是一個獨立的政治實體, 有關政制的改變, 怎能不跟基本法辦事呢? 政治在於妥協, 有人以什麼什麼作為底線, 或者自提多項要求, 缺一不可. 這是商討嗎? 解決問題的態度嗎?

我會堅決支持政府在按基本法的框架下, 諮詢研究如何達至公眾最能接受如何普選行政長官的方法.