

Attached pls find my article for reference.

thanks.

best,

thomas

## 政改破冰關鍵在期望管理

2014年 01月 18日 00:00 香港商報

<http://www.hkcd.com.hk/pdf/201401/0118/HA02118CLEB.Pdf>

[http://www.hkcd.com.hk/content/2014-01/18/content\\_3294774.htm](http://www.hkcd.com.hk/content/2014-01/18/content_3294774.htm)

從來都認為，任何的改革，如果最終不能「落實」并讓「普羅大眾受惠」，絕不能稱之為「對社會有貢獻」。普選面向普羅大眾，應當以「普羅大眾福祉」為依歸，相信不同政治立場人士應「絕無異議」。中外歷史證明，治走向盛，亂走向衰，如果從政者以社會福祉為依歸的話，想必會支持一個「對香港管治有利」的方案，一個在法制下可以通過落實的方案，而不是去擁抱一些永難落實的殘夢。

可考慮「四九方案」

空談誤大事，如果不同持份者繼續各說各話，不懂得「換位思考」，虛耗的只是普羅大眾的光陰和時間，最終政改一事無成，助長社會激進，進而讓香港走向衰亂之局，對以香港為家或投資基地的任何人士均無好處。對於不同黨派社團的政治人才的培養和發展而言，也失去了本應「更遼闊」的政治空間。

理性一點，想香港繼續繁榮安定，就要「量才而用」，讓有「真本事」和「肯承擔」的人為社會發光發熱，故此我們要盡快「普選立法會」，讓更多不同政治立場理念的人在「議會平台」上為普羅大眾盡力。但對於普選特首，香港似乎沒有一個人可以用法理去支持特首無須向中央負責。

如果任何人漠視了中央對「一國兩制」的「莊嚴承諾」和普選特首的「深切期望」，只顧及個人的政治理念和感受，那就像自己執意用黑布蒙眼，試問如何有看見「光明的希望」呢？

換位思考，如果在不抵觸基本法的情況下，讓「普羅大眾的聲音」得到「最大的尊重」，讓反對派得到較佳的「政治預期」，相信也可藉此吸納一些質素

不俗的反對派人才參與普選政府管治，最終有利凝聚社會人心謀求共識。

筆者建議政府可考慮「四九方案」，即在增至1600名委員的提名委員會全票通過下，由最多九個獲提名首輪候選人，選出四個合資格普選特首候選人，角逐由全港選民選出的普選特首寶座。

### 尊重普羅大眾聲音

提名委員會的擴大，有利吸納不同理念的社會精英，強化其廣泛代表性，而又無損提名委員會的法制地位。為了增加普羅大眾在普選特首輪選中的影響力，也讓提名委員會更好地吸納民間意見，故此提名委員會必須委託本港八大院校對獲提名首輪候選人進行民調，並要慎重地參考八大院校民調結果。

雖然受邀的八大院校民調結果只是參考數據，並無法律約束性，而1600名提名委員也要再作獨立思考和判斷，但在政治操作上，是幾乎沒可能有民望最高的輪選人做不成普選特首候選人。

故此，如反對派領袖的「民望」或「認受性」，真的如自己想像中的那麼高，網絡世界的影響力真的這麼大的話，支持「四九方案」，就是一種自我肯定和讓民主支票兌現的絕佳方式。因為在面向普羅大眾的情況下，提名委員會必然會慎重考慮民意，讓深孚民望的人（不論是建制或「泛民」）「入閘」。

政改破冰，關鍵在期望管理，需要滿足700萬人期望、中央的期望和法制的要求。如果目光只着眼於「對家」，而漠視大環境和政治現實，那麼普選的船勢將寸步難行。普選是面向普羅大眾，重點是普羅大眾聲音得到最大尊重，和最後普選特首是一人一票公平選出。有智慧的人無須「橫生枝節」，或刻意將普選和提名委員會「對立」起來。我們不應輕言否定提名委員會的精英代表們的理性判斷，正如我們不會否定法官，只因為他們不是由普選產生。所謂公道自在人心，群眾的眼睛是雪亮的，反對派無須懼怕「民意」，支持「四九方案」，提升民主空間，讓普羅大眾迎向普選直路吧。

保護中環運動總召集人 楊雨露

楊君豪

香港脈搏

# 政改破冰關鍵在期望管理

保護中環運動總召集人 楊雨霽

從來都認為，任何的改革，如果最終不能「落實」並讓「普羅大眾受惠」，絕不能稱之為「對社會有貢獻」。普選面向普羅大眾，應當以「普羅大眾福祉」為依歸，相信不同政治立場人士應「絕無異議」。中外歷史證明，治走向盛，亂走向衰，如果從政者以社會福祉為依歸的話，想必會支持一個「對香港管治有利」的方案，一個在法制下可以通過落實的方案，而不是去擁抱一些永難落實的殘夢。

## 可考慮「四九方案」

空談誤大事，如果不同持份者繼續各說各話，不懂得「換位思考」，虛耗的只是普羅大眾的光陰和時間，最終政改一事無成，助長社會激進，進而讓香港走向衰亂之局，對以香港為家或投資基地的任何人士均無好處。對於不同黨派社團的政治人才的培養和發展而言，也失去了本應「更遑問」的政治空間。

理性一點，想香港繼續繁榮安定，就要「量才而用」，讓有「真本事」和「肯承擔」的人為社會發光發熱，故此我們要盡快「普選立法會」，讓更多不同政治立場理念的人在「議會平台」上為普羅大眾盡力。但對於普選特首，香港似乎沒有一個人可以用法理去支持特首無須向中央負責。

如果任何人漠視了中央對「一國兩制」的「莊嚴承諾」和普選特首的「深切期望」，只顧及個人的政治理念和感受，那就像自己執意用黑布蒙眼，試問如何有看見「光明的希望」呢？

換位思考，如果不抵觸基本法的情況下，讓「普羅大眾的聲音」得到「最大的尊重」，讓反對派得到較佳的「政治預期」，相信也可藉此吸納一些質素不俗的反對派人才參與普選政府管治，最終有利凝聚社會人心謀求共識。

筆者建議政府可考慮「四九方案」，即在增至1600名委員的提名委員會全票通過下，由最多九個獲提名首輪候選人，選出四個合資格普選特首候選人，角逐由全港選民選出的普選特首寶座。

## 尊重普羅大眾聲音

提名委員會的擴大，有利吸納不同理念的社會精英，強化其廣泛代表性，而又無損提名委員會的法制地位。為了增加普羅大眾在普選特首輪選中的影響力，也讓提名委員會更好地吸納民間意見，故此提名委員會必須委託本港八大院校對獲提名首輪候選人進行民調，並要慎重地參考八大院校民調結果。

雖然受邀的八大院校民調結果只是參考數

據，並無法律約束性，而1600名提名委員也要再作獨立思考和判斷，但在政治操作上，是幾乎沒可能有民望最高的候選人做不成普選特首候選人。

故此，如反對派領袖的「民望」或「認受性」，真的如自己想像中的那麼高，網絡世界的影響力真的這麼大的話，支持「四九方案」，就是一種自我肯定和讓民主支票兌現的絕佳方式。因為在面向普羅大眾的情況下，提名委員會必然會慎重考慮民意，讓深孚民望的人（不論是建制或「泛民」）「入閘」。

政改破冰，關鍵在期望管理。需要滿足700萬人期望、中央的期望和法制的要求。如果目光只著眼於「對象」，而漠視大環境和政治現實，那麼普選的船勢將寸步難行。普選是面向普羅大眾，重點是普羅大眾聲音得到最大尊重，和最後普選特首是一人一票公平選出。有智慧的人無須「橫生枝節」，或刻意將普選和提名委員會「對立」起來。我們不應輕言否定提名委員會的精英代表們的理性判斷，正如我們不會否定法官，只因為他們不是由普選產生。所謂公道自在人心，群眾的眼睛是雪亮的，反對派無須懼怕「民意」，支持「四九方案」，提升民主空間，讓普羅大眾迎向普選直路吧。

Date: 18-1-2014  
From: 城市智庫  
楊若豪 (Thomas Yung)  
政策研究召集人