



To: panel_ca
Cc:
Bcc:
Subject: Fw: 文章分享：提名委員會全票制的虛妄

----- Forwarded by Doris KY CHU/LEGCO on 05/05/2014 09:09 -----

From: 郭永健 Kwok Wing Kin <info@kwokwingkin.org>
To: <cb3@legco.gov.hk>
Date: 05/05/2014 07:00
Subject: 文章分享：提名委員會全票制的虛妄
Sent by: "郭永健 Kwok Wing Kin" <info@kwokwingkin.org@mail65.atl91.mcsv.net>

[在瀏覽器中閱讀](#)

提名委員會全票制的虛妄

原刊於信博：<http://forum.hkej.com/node/112532>

政改諮詢將會在明日（5月3日）完結，不少政黨、團體都各自公佈了自己的政改方案。份屬中共在港嫡系的團體工聯會及民建聯均提出了其政改方案，同樣要求提名委員會全票制，必須得到過半數提名委員支持才可成為候選人。他們這樣極端保守的取態並不出奇，因為在中央還未有定斷之下，「寧左勿右」實為最保險的取態。

假如上述建議落實的話，惡名昭彰的選舉委員會將會假「提名」之名，行「預選」之實，結果與過往的小圈子選舉無異，而且還要大費周章全民投票，以市民為佈景板，為預選結果背書。

可悲的是，自命代表工人的工聯會竟然推出一個出賣工人利益的政改方案，再一次為了中共的管治利益而背棄工人。試想他們2012提名及投票予梁振英，梁振英上台後卻把標準工時立法一拖再拖，取消強積金對沖問題上向商界跪低，而且還向工人進逼，擴大輸入外勞。梁振英需要工聯會選票尚且如此，提委會全票制後1200人中僅佔60人的工聯會，面對佔半數的工商金融界及專業界別更形劣勢，所有候選人均可對他們置諸不理。

相反，工黨在星期二遞交的政改意見書，便明確指出「九七後，香港不時出現管治危機，主要是源於政治制度跟不上社會和經濟情況的轉變。政治體制仍舊向資本家和精英階層傾斜，普羅市民無法有效影響政府施政，結果令政府認受性低落、公信力受損。工黨認為，只有盡快實現全面普選，才有望徹底解決特區的管治問題。」因此，真正符合普羅大眾利益的政改方案必然是真普選的方案，讓市民大眾能以選票制衡資本家的利益。以籠絡精英階層來解決統治合法性的問題，只是承襲殖民地年代的政治分贓，曾經高舉「反資反殖」旗幟的工聯會死心眼支持提委會沿用四大界別模式，鞏固資本家特權，實有愧於「反英抗暴」的前輩。

此外，工黨亦在意見書指出「政府發表的諮詢文件，只選擇性提及《基本法》第四十五及六十八條，以及個別中央官員對《基本法》和政改的個人意見，完全沒有觸及有關選舉權利的其他條文，對諮詢過程構成不可彌補的程序不公。」行政長官的產生辦法必須同樣考慮基本法內有關選舉權利的條文，即第二十六條規定－香港永久居民「依法享有選舉權和被選舉權」、第二十五條規定－「香港居民在法律面前一律平等」，以及《基本法》第三十九條－「《公民權利和政治權利國際公約》(《公約》)...適用於香港的有關規定繼續有效，通過香港特別行政區的法律予以實施」。民主程序並不能狹義的理解為少數服從多數，更重要是提委會不能抵觸《基本法》賦予永久居民的選舉和被選舉權利的規定。我們指出「民主選舉的提名要求，目的只為證明參選人已獲社會一定程度的支持，提名程序不應視為一種權力的行使，亦非一個決策過程。」

值得一提，工黨上星期四前往民建聯總部抗議其篩選方案後，民建聯主席譚耀宗出了一份回應工黨的聲明，題為「請開放兼聽，勿亂扣帽子」。主張封閉、傾斜財團的提名委員會，喜愛亂扣「不愛國愛港」帽子的民建聯，竟賊喊捉賊，真的入戲太深，把爛戲演透方甘罷休。工黨秘書長 郭永健

工黨就「普選行政長官和立法會」的意見書

<http://labour.org.hk/STPaJ>

2014年5月2日

歡迎轉寄

郭永健 Kwok Wing Kin
工黨辦事處
九龍彌敦道 557-559 號永旺行 19 樓
香港
Hong Kong

[Add us to your address book](#)

[我不想再收到這些電郵](#) [更改訂閱電子信的選項](#)