



香港中區立法會道一號
立法會綜合大樓
立法會工商事務委員會主席
方剛議員, SBS, JP

方主席：

有關「BUD 基金」的運作事宜

有傳媒報道，政府去年為中小企設立一項名為「發展品牌、升級轉型及拓展內銷市場專項基金」的 10 億元專項基金（簡稱 BUD 基金），透過資金資助，協助中小企拓展內地市場。基金有兩項計劃，分別是企業支援和機構支援，各佔 5 億元，並各有一個評審委員會負責審批申請。

然而，有業界質疑有關基金的評審過程並不公正及中立。BUD 基金的申請者並不限於中小企，當中不少成功申請基金的企業或機構都遠超過中小企的規模，及不少與 BUD 基金的評審委員會有密切關係，有利益輸送之嫌。另一方面，作為基金秘書處的生產力促進局可收取 6000 萬的行政費用，被質疑行政費過高。

為此本人特函 閣下並夾附有關報道，要求把上述議題列作本委員會下次會議的討論事項，並邀請當局官員出席，讓委員及早討論事宜，並作跟進。

敬祈應允，順頌

公祺

郭榮鏗
立法會工商事務委員會委員

二零一三年十月三十一日

負責審批及助機構申請 生促局涉利益衝突

【本報訊】生產力促進局一方面收政府大筆行政費，以管理BUD專項基金的「企業支援計劃」，負責第一重審批；但另一方面又收機構錢，替它們申請同一基金的「機構支援計劃」，不但藉BUD賺到盡，也被質疑有角色和利益衝突。

作為BUD企業支援計劃的秘書處，生促局可從政府收取共6,000萬元費用，相等於5億元基金的12%。基金的申請期為五年，但申請期已過了16個月(27%)，只批出了6,621萬元，即5億元的13%，而502宗申請中只批了158宗。

員工有「花紅」

審批處理慢，但生促局「搵生意」卻快。有中小企代表透露，生促局不時會向各商會等招手，與商會一同申請BUD基金，成為申請項目的「執行機構」，有時「商會只係掛個名，申請到嘅錢全部經生促局自由運用(以落實項目)」，也從中收費。而生促局員工有類似花紅的浮動薪酬，會按表現和業績等釐定。

生促局至今已成功替九個機構申請到撥款共2,758萬元，佔已批撥款約三分之一。

新民主同盟立法會議員范國威批評：「(生促局)做秘書處負責審批，唔應該又扮演執行角色……公眾會有疑慮。」他認為生促局即使不是自己批自己，但因熟悉申請程序和要求，若參與申請，會對其他申請者不公平。民主黨立法會議員單仲偕也認為，生促局表面上已構成利益衝突，促請該局詳列有關計劃的審計報告，向立法會交代。

生促局則否認有利益衝突，指BUD基金的機構支援計劃由工貿署負責，與該局負責的企業支援計劃不同；又指作為申請者的執行機構，會負責項目管理、策劃及執行工作，釐定服務收費時則會以收回成本為原則。

與評審委員有關機構頻「得手」

【本報訊】政府去年為中小企而設的10億元專項基金，被譏為「分豬肉」基金。《蘋果》發現，中小企申請的成功率僅約三成，但與評審委員有直接或間接關連的機構、大企業卻接連獲批撥款。有中小企代表已致函審計署，要求徹查事件。

記者：梁御和

政府去年6月設立「發展品牌、升級轉型及拓展內銷市場專項基金」(簡稱BUD基金)，目的是因應國家「十二五」規劃，協助中小企拓展內地市場。基金分為兩計劃：企業支援、機構支援，各佔5億元，並各有一個評審委員會負責審批申請。

同時兼任兩邊委員會的只有一人，是德國寶集團副總裁陳嘉賢。巧合的是，在企業方面，陳的德國寶集團算不上是中小企，但成功申請了企業資助，獲批金額是最高上限的50萬元；在機構方面，由陳嘉賢父親陳國民擔任主席的香港遠紅外線協會及任榮譽會長的香港電器業協會，分別獲批資助449萬元及346

萬元。另一家規模不算小的雅芳婷有限公司，也獲批最高資助50萬元。該公司主席許章榮是工總的分組主席，也是廠商會的行業委員會主席。

1/3評審與兩商會有關

工總和廠商會在BUD基金中頗有地位，超過三分之一評審委員與該兩商會有關；而兩商會都成功申請了BUD基金，工總四個項目共獲批撥款1,365萬元；廠商會也獲撥款443萬元。此外，有代表出任評審委員的香港品牌發展局和香港印刷業商會，也分別獲批454萬元及91萬元資助。總括而言，截至10月中，機構方面批出的撥款共8,102萬元中，多達三分一是一批予評審委員相關的組織。

不過，聲稱主打中小企的BUD基金，整體的申請成功率只約三成。502宗企業申請中，僅158宗獲批；86宗機構申請中，也只得24宗獲批。

由中小企成立的香港品牌內銷協會會長李志雄，質疑基金審批不公，指接觸過不少申請失敗的中小企，它們財政健康，也符合申請要求，卻離奇被拒絕，「反而一啲同委員有關關係嘅大機構、大企業，獲批嘅機率就好高」。該基金雖說是幫助中小企，但無

限定中小企才可申請。

又有中小企代表指出，政府只會向這些大商會、大企業徵詢意見，「最初係佢哋建議政府搞呢啲基金，然後自己走去申請埋」；他批評這些親建制勢力「玩晒」，「剩番手指罅流出嚟喺先畀到中小企嗰袋」。

「冇需要拎嚟立法會傾傾」

公民黨立法會議員湯家驛認為，審批結果令人懷疑有人利用公帑「自肥」，「係唔係有人通水畀自己友呢？點解自己友申請就批、其他人就唔批呢？」他又批評政府一貫「親疏有別」的做法，「睇到個結果好大問題，我覺得冇需要拎嚟立法會傾傾」。

陳嘉賢回覆本報指，有關德國寶及其父相關機構的項目，她事前已申報利益，審批時也已避席；基金的申請成功率三成「唔算太低」，因為基金由公帑支付，必須用得其所。商務及經濟發展局稱，有關委員事前已申報利益，有利益衝突時會避席；工總及廠商會是「歷史悠久、信譽昭著、代表性很高的組織」，有審批委員擔任兩個組織的職務很正常，政府委任委員時不會刻意避免。

