

立法會教育事務委員會主席

林大輝議員：

就立法會教育事務委員會 2014 年 3 月 18 日的特別會議呈交信件：

升中人口持續波動，局方多次拒絕區本減派後，

中學如何持守教學語言專業？如何平衡不同持份者的學習效益

一、前言

隨著教育局多次拒絕為未來數年升中人口波幅作出區本減派，教學語言的專業考慮已迫近眉睫。按 2009 年微調教學語言政策規定，教學語言需要六年一檢，亦即意味現況能夠在全數中一班級開設英文班的約百多所中學，如果未能在 2014 年和 2015 年七月，在中一級內取錄 85%或以上屬全港首 40%的小六學生，該中學將不能在 2016 至 2022 年這六年內繼續在中一各級全數開設英文班。按比例計算，全港升中人口未來數年持續減少，按理符合首 40%又有能力以英文學習的小六學生亦勢必大幅減少，有英文中學「落車」已是不爭的事實。本年四月已是統一派位派發資料及選校的時間，局方尚未就教學語言政策提出任何改動建議，亦即表示教學語言的六年一檢的政策亦應繼續執行。本年七月中一學額按立法會文件數字，將會出現近 4800 個空缺，這數字對不同持份者將帶來不同程度的衝擊，甚至令學校、教師、家

長和學生均蒙受損失，下文將再作分析。

二、如何持守教育工作的專業？

現行六年一檢的教學語言政策有滯後之弊，假設現況全開四班中一英文班的甲中學在本年七月取錄了 30%未達標的小六學生，即只有 70%獲派的中一學生屬全港首 40%之內。如果按照家長下月獲派的選校資料，甲中學在 2014 年和 2015 年毫無疑問應全數在中一開設四班英文班，但從教育專業衡量，明明是取錄了未達標以英文學習的中一學生，學校卻堅持要以英文作教學語言，這符合學生的學習效益嗎？又假如甲中學按學生程度貿然改變，只在中一開設三班英文班，另將未達標的學生安排在一班中文班學習，恐怕屆時被編入中文班的家長和學生定必嘩然和難以接受！我們倒不能忘記甲中學只有獲派學生是否達到全港首 40%的總數資料，個別學生的語文程度甲中學尚需依賴中一編班試測試，但中一編班試的公信力存疑，變數亦多。一旦學生獲派甲中學後校方安排該同學入讀中文班，這會否違返選校資料指引？恐怕家長投訴必多，這問題局方會審慎處理嗎？

教育局常說家長反對區本減派，即使在中一學額出現巨大空缺的地區仍然維持每班派 31-32 人，但上述教學語言的實際操作難題，既涉及不同持份者的利益考慮，更重要的是根本教育專業問題，筆者倒想請

教局方如何持守教育專業處理？別忘了明年七月類似情況還會繼續出現！如果局方推說甲中學可按校本處理中一各班的教學語言，但各持份者的不同利益如何平衡？如果推說甲中學可繼續讓未達標的獲派中一學生使用英文學習，那為什麼其他未開設英文班的中學又不可以專業考慮，以校本情況在校內開設適量英文班？如果甲中學一旦落車開設中文班，那麼一校兩制，各科試卷均需設中英版本，升留入讀中文班或英文班的複雜情況又是否能妥善處理？教師急增的工作量局方有考慮嗎？這也是局方必須正視及從速處理的問題！

三、持續讓各區出現大量中一學額空缺，只會讓局面失控及更混亂

筆者撰寫此文予立法會教育事務委員會，純讓尊貴議員了解業界希望在短暫時間作區本減派，實際是中學業界聯席會議作審慎考慮後的合宜建議。區本減派不在於期望零殺校，而是讓局方可就微調教學語言作緩衝，減少有大量中學因應升中人口大幅減少而需面對的實質操作難題。可惜局方仍然不肯實施區本減派，一旦本年七月出現筆者提及的情況時，未知局方如何應對家長訴求，還是任由學生被選擇以不適合的教學語言授課？中一統一派位在即，一念天堂，一念地獄，還望局方臨崖勒馬，以特事特辦方式實施區本減派，以減少微調教學語言政策在今明兩年帶來的巨大衝擊！端此

順祝

台安

何滿添校長

荃灣、葵涌及青衣區中學校長會主席

2014 年 3 月 11 日