

就立法會教育事務委員會

有關「小學小班教學政策及增加小一每班派位學生人數的相關事宜」(2014 年 5 月 12 日)

發言

藍田循道衛理小學
陳翠珍校長

主席、各位議員：

大家好。

(一) 確定小班教學政策的成效

小班教學政策由 2009/10 年度開始，至今 5 年，於本校實施的成效理想。因著學生人數減少至 25 人，對於學習進度稍遜的同學，老師也有時間提供更多的輔導，鼓勵，幫助他們積極地參與課堂；減少了在「大班教學」中，個別學生因缺乏老師關注而不專心，甚或刻意干擾課堂情況而影響學習質素。此外，小班教學能減輕老師的工作量，有更多時間關懷個別學生，建立良好的師生關係，教學成效是有目共睹，不容置疑的。

(二) 2013-2014 年度（即本學年）北區小一人數情況

因著小一人數的激增，而北區學位不足，教育局採取小一每班「加派學生人數」措施（由 25 人加至 30 人），然而在這一年的經驗中，絕大部分北區校長均表示「加派學生人數」措施及相關支援配套有違反「小班教學政策」原意，令教學質素大受影響。

(三) 觀塘區（46 和 48 網）預計在 2014-2015 年度的小一人數情況又如何？

去年，有部分小學校長已預見在觀塘區小一人數有增加趨勢，在 2013 年 11 月，全區 32 所公營小學特別組成「觀塘區小一人學派位跟進小組」選委了五位代表校長，召集人羅勵賢校長，而我是其中一人，主動與教育局溝通，表達我們的關注，希望教育局能提供觀塘區小一人人口資料，能按區情、校情，及早制定有效處理方案，2013 年 12 月 11 日和 2014 年 3 月 12 日觀塘區 32 所小學校長與教育局面談，教育局代表闡釋 2014 年暫定統一派位學額的安排，將會是「加派每班人數」，而各校長就有關事宜表達不同的意見，不論任何方案均以保障「小班教學」政策及教育質素不受影響為原則。

(四) 教育局覆函

2014 年 3 月 31 日教育局局長政務助理 鄭健先生來函予藍田循道衛理小學陳翠珍校長（即本人），代表局長回覆，有關觀塘區 32 所小學所關注的事情，其中第(一)項：

《一貫的基本原則》

在「小一派位」下，全港十八區共分為 36 個校網。年與年之間個別校網的申請兒童數目（即學位需求）難免會受不同因素影響而改變，例如家長選擇、新來港兒童數目等。因此，我們一貫採用靈活的安排，按需要彈性增加統一派位下個別校網的學額以應付需求，包括向鄰近校網借調學位，使用剩餘課室和改變其他房間作額外課室等。如有需要，本局會暫時增加小一每班的派位名額（「加派」）²²。

觀塘區（46 和 48 網）的執行細節

在本年度(2014)，觀塘區學校並沒有剩餘課室，亦未能提供其他房間作額外課室作「小一派位」之用。根據上述一貫原則，去年底在聽取你們的意見後，本局決定在本年度(2014)統一派位時，按 2013 年 12 月初自行分配學位註冊後，餘下參加統一派位的申請兒童數目計算「暫定統一派位學額」，並在觀塘區（46 和 48 網）實施小班教學學校的「暫定統一派位學額」會以每班 30 人計算，按既定準則和程序，決定批核學校開辦小一班級的數目，並提供額外教師。

(五) 觀塘區個案澄清及闡釋：

在此，我特別澄清，觀塘區區情不是如教育區覆函所述情況，並不是全部 32 所學校沒有剩餘課室，更不是全部 32 所學校未能提供其他房間作額外課室作「小一派位」之用。

記得在 2014 年 3 月 12 日，在 32 所觀塘區小學校長與教育局首席助理秘書長葉靈璧女士會談中，本人即時提出應個別諮詢 32 所學校可有特別室以供改變用途，用作「加班」為首要考慮的彈性處理小一人數增加問題，確保「小班教學」政策和質素。

就以本校為例，現時全校 30 班，一至六年級各有五班外，還有其他特別室設備，如因應觀塘區人口激增，本校願意配合政府，共渡時艱，將一至兩間特別室（標準課室面積）臨時改作課室加開一至二班小一（每班 25 人），解決困難。確保「小班教學」政策和質素。

然而，教育局並沒有聆聽和回應，諮詢個別學校設備資料，作彈性處理。

在 2014 年 4 月 1 日教育局發給本校《班級結構及教職人員編制》信件（簡稱「開班信」）中，批核開五班小一，但無說明學生人數；在 2014 年 4 月 23 日教育局發給本校第二封《班級結構及教職人員編制》信件（簡稱「開班信」）中備註：「為應付 2014 年度貴校座落地區小一學位的需求，貴校在小一入學統籌辦法下的「暫定統一派位學額」，暫時以每班 30 計算。因此貴校獲提供一個有時限的額外「助理小學學位教師」教席，為期六年（即 2014/15 至 2019/20）。

教育局在觀塘區並無諮詢各校情況，按校情改變課室用途，加開小班，卻採取全區一刀切，在每班「加派學生人數」方案，令到小一每班由 25 人加派至 30 人，五班小一合共 150 人，多加派了 25 人，足以加開一班 25 人小班，可以繼續貫徹「小班教學」政策，讓學生在一個小班的環境之下，得到教師充份照顧，增加與學生的互動，得到優質教育？

現在採取將小班改為大班人數，變相扼殺「小班教學」政策，增加教師工作壓力，對學生不公平，影響學生學習質素！

(六) 訴求

在此，我們懇切的要求教育局：

- (1) 解決小一人口增加問題，應善用資源原則下，考慮使用剩餘課室和改變其他房間作額外課室，以加班（每班 25 人），並按「小班政策」分配既定教師資源，繼續推行「小班教學」政策。
- (2) 在學校沒有剩餘課室或額外課室的情況下，迫於無奈地要在每班加派學生人數，由 25 人增至 30 人，必須按小班教學（每班 25 人）的教師資源分配，以照顧增多的學生，保障教學質素。
- (3) 應與各區校長保持定期會議溝通，提供小一人口數據，了解區情及校情，作長遠規劃。確保學生學習質素不受影響。

多謝大家。

(完)

2142 字