

林大輝主席、各位議員：

本人是來自屯門區小學校長會代表曾嘉麗，今日希望藉著這個機會，在教育局處理因雙非兒童來港入學而引起的問題上有以下分享：

首先，我呼籲教育局盡快召開聯區會議，檢視近年累積的經驗重新規劃一個合理短期過渡方案，減少重覆錯誤。

眾所周知，跨境學童來港入學問題發展至今，不是朝夕間之情況，回望教育局在問題處理上，不但缺乏長遠視野，做事往往亦因循依舊，以行之有效之態度，忽略前線學校一些寶貴意見和經驗，經常依樣畫葫蘆，令人氣餒。

回想當天本人目睹北區學額飽和，小一學額不足，弄得社會沸沸騰騰，不同紛雜聲音崛起，包括建新校及重推半日制辦學等，其實本人曾多次向小一入學委員會建議可善用在元朗及屯門區內剩餘的學額作支援，因當時兩區均出現縮班及殺校的情況，惟動議多次被拒，事件一波幾節，拖了三年多，終延至2014年度落實執行。

各位尊敬議員，小學教育同工在人口急劇變化、小一學額急跌、急升情況下，我們每一步走過來都是飽受煎熬，心力交瘁啊！當年一句收生不足，要殺校，要辭退教師，已造成很大的傷害，時至今天，眼見跨境學童急增，同區學校加班，他區學校加派，原以為可鬆一口氣，又誰知教育局再次欠缺周密的估量，以致屯門區在「暫定統一派位學額」預算與實際需要班額相差26班，落差非常大，最終使本區有會員學校在本年度派四班，實際文件中則批兩班，此舉對學校的傷害性十分大，打擊了教師的團隊士氣，當然最直接是影響到教學及師生。

請大家試看看今天的社會，有哪一個人是不關心弱勢社群，從共融政策以至關愛基金設立等均可見一斑。但為何偏偏教育局對有危機的學校不單止不予以援手，卻要從旁打擊，更何況，大家都心知肚明，那些學校不是不努力，只是為勢所迫而矣！

今天教育局只追求舊有的原則，不作整體調整適，容讓同區中有校被迫加班，而有校卻因為「未能保留原派學生」指標為藉口，卻只批兩班，仍有開班不足之虞。

同區失衡情況，據知由昔日各區演至今天屯門區，教育部辯稱「沒有

平衡班級」，更指是家長選擇及資源等等因素，但身為前線工作者，實在是無言以對，苦無對策下只好逐區重演。

文件中第三段指出，教育局申明有不明確的情況出現，要施行暫時性措施，何解對學校卻沒有靈活變通的處事手法呢？

在倉促間定下一些臨時性措施，以致遺漏未能照顧各方所需，我們彼此都明白的，但問題遣生了，聲音出現了，我們是否要正視呢？我們絕對不容許因為過往做事既定的模式，而導致問題未得解決，重覆出現。要知道，教育局要求學校在發展中要依循「PIE」模式來推進發展「Planning、Implementation、Evaluation」，這一點學校是十分認同並確實執行的。只可惜，作為教育當局，自身卻被僵化的制度網綁，做事欠缺靈活及彈性，更不要談檢視和總結經驗。

今天專網除四區八網外，還包括沙田、黃大仙、將軍澳等地區，由此，屯門區學校雖臨邊界點，但一時之間仍未需加派，可是學童增長來勢，在文件第六頁中可見一斑，屯門區將來要加派是有跡可尋的。就此，本會懇請教育局應重新檢視現時小一派位制度及各區情況，審慎製訂一個更具目標性的過渡方案，為免再次傷害學校的團隊及照顧區與區間長遠生態發展，保持與前線教育者溝通，並且必須吸取經驗，及早未雨綢繆，在施行上，應多具同理心，人性化對待教育工作，對於各區區情應靈活彈性地處理，在不影響大原則下，切勿以一刀切方式行事。

屯門區小學校長會主席
曾嘉麗校長

二零一四年五月十二日